

Požadavky a návrhy občanské iniciativy Proti-Plotu



na Setkání veřejnosti s vedením Botanické zahrady Praha
a arch. ateliérem AND v KD Krakov 16. listopadu 2011

- 1) **Průchodnost územím.** Botanická zahrada pohlcením trojského lesoparku znemožnila místním obyvatelům procházet po krátké a bezpečné spojnici Bohnice-Troja. Toto byl jeden z hlavních bodů, které kritizovala petice o cca 5 tisících signatářů. V průběhu jednání s BZ a politiky jsme ustoupili od striktního požadavku na obnovení neomezené přístupnosti lesoparku. Na druhou stranu očekáváme, že **Botanická zahrada uzná průchodnost lesoparku jako důležitou funkci daného území** a tuto funkci zmíní i ve svém Generelu územního rozvoje.
- 2) **Cyklistické spojení.** V rámci Generelu BZ by také mělo být řešeno cyklistické spojení mezi severní a jižní částí Troje. Toto by mělo být opět formou uznání závazku dělat něco se situací, která vznikla uzavřením lesoparku. Je třeba si uvědomit, že BZ spravuje (mimo oplocenou část) pozemky, které jsou pro jakékoliv řešení cyklistické dopravy mezi zmíněnými lokalitami nezbytné.
- 3) **Automatické vstupy.** Oceňujeme, že BZ relativně rychle po veřejné kritice vybudovala první 2 automatické vchody, které alespoň částečně převzaly funkci původních vstupů do lesoparku. Pokud má být nemalá investice do vybudování těchto vchodů smysluplná, mělo by jejich nastavení umožňovat **vstup do lesoparku přinejmenším od 7 do 21 hodin** bez ohledu na roční dobu a aktuální návštěvní dobu BZ. Jedině takto může být za současné situace zajištěna průchodnost územím zmíněná v prvním bodě.
- 4) Výstavba **restaurace „Hájenka“** uvnitř expozice na nejkrásnějším místě původního lesoparku se jeví být pouze sporným **komerčním využitím místa** s neopakovatelným výhledem na trojskou kotlinu. Vynakládání **veřejných prostředků** na stavbu s nejistou (resp. neřešenou) návratností by mělo být vyváženo nějakým mimořádným přínosem pro veřejnost, která by měla mít možnost se k takové investici účinně vyjádřit. Zároveň se domníváme, že by instituce **jako Botanická zahrada**, která veřejně **deklaruje svůj přínos k ochraně přírody a krajiny**, měla vždy dávat přednost zachování těchto hodnot.
- 5) Před podporou návštěvnosti BZ budováním parkovacího domu u severního vstupu by měla vždy mít přednost opatření, která by motivovala návštěvníky ve využívání MHD. U takovéto stavby by se měl klást obzvlášť velký důraz na smysluplné vynakládání **veřejných prostředků a možnost veřejnosti se ke stavbě účinně vyjádřit**. To veřejnost neměla ani u současného parkoviště, které velmi necitlivě přerušilo jinak celistvý zelený pás podél ulice K Pazderkám.
- 6) Generel a/nebo Návštěvní řád by měl specifikovat, kde a za jakých podmínek lze uvnitř venkovní expozice provozovat aktivity jako jogging či sáňkování. Může to být podpořeno deklarací ve smyslu, „co není výslovně zakázáno (se specifikací na určité místo), je povoleno“.
- 7) **Botanická zahrada by měla** do budoucna s předstihem **oznamovat**, a s veřejností vždy vhodným způsobem **projednat, všechny své další významnější záměry**.
- 8) **Permanentka zdarma** pro obyvatele Troje a Bohnic by měla v ideálním případě představovat trvalou nabídkou Magistrátu HLMP, což by umožnilo místním obyvatelům využívat přes den lesopark v režimu podobném, jako před uzavřením oplocení.