

# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8

## ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

- Odbor územního rozvoje a výstavby -  
Zenklova 35, 180 48 Praha 8

Spis. zn.: MCP8 082629/2008/OV.Pet,Váv  
Č.jedn.: MCP8 335248/2020  
Vyřizuje: Ing. Vendula Peterková

Praha, dne 2.11.2020  
Troja/p 1284

### OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ÚSTNÍHO JEDNÁNÍ A NAŘÍZENÍ NOVÉHO ÚSTNÍHO JEDNÁNÍ ZÁMĚR BYTOVÉHO DOMU „TROJA HORIZONS“

Úřad městské části Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle vyhlášky č.55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává Statut hl.m.Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební úřad"), oznamuje, že veřejné ústní jednání, které stavební úřad oznámil dne 5.10.2020 oznámením č.j. MCP8 299075/2020 veřejnou vyhláškou na den **19. listopadu 2020 (čtvrtek) v 9,00 hodin**, které se mělo konat v prostorách ÚMČ Praha 8, U Meteoru 6, 180 48 Praha 8

**se ruší.**

**Nový termín veřejného ústního jednání je stanoven na**

**úterý 15. prosince 2020 v 9,00 hodin.**

**Jednání se uskuteční v prostorách ÚMČ Praha 8, U Meteoru 6, 180 48 Praha 8.**

Závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Účastníci řízení mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí v kanceláři č. 220 u Ing. Venduly Peterkové (Úřad městské části Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby, úřední dny: Po a St: 8-12 a 13-17 hod. nebo po předchozí telefonické dohodě).

#### **Upozornění:**

**Vzhledem k vývoji situace s onemocněním COVID-19 stavební úřad doporučuje volit písemnou formu podání námitek a připomínek. V případě, že bude v době konání ústního jednání nouzový stav trvat i nadále, bude jednání dané situaci přizpůsobeno.**

#### **Popis navrhovaného záměru:**

Navrhovaná novostavba bytového domu „Troja Horizons“ je navržena na okraji zastavitelného území, na pozemku parc.č. 1285/38 v k.ú. Troja, v blízkosti křižovatky ulic K Pazderkám a Lodžská. Navrhovaná stavba bude dopravně napojena z komunikace K Pazderkám, nově navrhovanou účelovou

komunikací. Navrhovaný bytový dům je jedenáctipodlažní stavbou se třemi podzemními podlažími, ve kterých je umístěn parking, technologie domu a jeho základní vybavenost. Přízemí objektu bude převážně komerčně využito, vlastní bytové jednotky budou umístěny ve 2. až 11. NP, přičemž poslední podlaží bude řešeno jako ustoupené. Navrhovány jsou převážně malé bytové jednotky, o celkovém počtu 94 bytů. Celkem je pro potřeby bytového domu navrženo 98 parkovacích stání, část stání bude umístěna na terénu, při západní straně objektu. Max. výška atiky objektu bude + 34,15 m (vztaženo k úrovni podlahy 1. NP = ±0,000 = 273,90 Bpv). Zastavěná plocha navrhovaného objektu bytového bude činit 754 m<sup>2</sup>.

Pravidelný rastr okenních otvorů bude s narůstající výškou podlaží funkčně modifikován. V přízemí vytvoří rastr otvorů loubí, v dalších vyšších podlažích to budou lodžie, ze kterých budou činit balkonové desky. Ve výšce, kde by balkony byly nepříjemné, zůstanou pouze lodžie a u podlaží těsně pod ustupujícím patrem mizí i lodžie. Kolem ustupujících podlaží bude tvořit obvodová stěna s rastrem otvorů lehkou zábranu proti povětrnosti, aniž by bránila výhledům a oslunění. Fasáda budovy bude pojednána ve světlých tónech.

Vzhledem k tomu, že žádost o umístění stavby byla podána v roce 2008, je řízení vedeno podle stavebního zákona platného v době podání žádosti a záměr je posuzován podle vyhlášky č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m. Praze (tzv. OTHP).

#### **Odůvodnění:**

Dne 1.7.2008 podala společnost **Prague Construction a.s., IČO 27615600, Na Struze 227/1, Nové Město, 110 00 Praha 1, kterou zastupuje společnost URBIA, s.r.o., IČO 49687514, Královská 1081/16, 110 00 Praha 1** (dále jen "žadatel") žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané **Bytový dům "Troja Horizons"**. Záměr má být umístěn na pozemcích parc. č. 1285/1, 1285/7, 1285/11, 1285/21, 1285/26, 1285/30, 1285/37, 1285/38, 1285/39, 1285/40, 1285/41, 1324/29, 1729, 1741, 1742, 1284 vše v katastrálním území Troja.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl navrhovatel dne 29.7.2008 pod č.j. MCP8 089283/2008 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno do 31.10.2008. Žadatel požádal dne 14.8.2008 o prodloužení lhůty k doplnění žádosti do 30.6.2009, čemuž stavební úřad vyhověl usnesením č.j. MCP8 100280/2008 ze dne 19.8.2008. Žádost byla doplněna dne 15.10.2008.

Stavební úřad opatřením č.j. MCP8 126864/2008 ze dne 1.12.2008 oznámil zahájení řízení dotčeným orgánům, účastníkům řízení, veřejnosti. Současně byli účastníci řízení upozorněni, že své námítky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Zároveň byly upozorněny i dotčené orgány, že mohou svá závazná stanoviska a veřejnost své připomínky uplatnit ve stejné lhůtě jako účastníci řízení, jinak se k nim nepřihlíží. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 8.1.2009, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Oznámení bylo zároveň zveřejněno ve smyslu § 25 správního řádu způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách [www.praha8.cz](http://www.praha8.cz). Stavební úřad rovněž ověřil, že žadatel zajistil v místě stavby bezodkladné vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, včetně grafického vyjádření záměru.

Protokol podle § 18 odst. 2 správního řádu obsahuje označení správního orgánu, místo, čas a označení úkonů, které jsou předmětem protokolu, údaje umožňující identifikaci přítomných osob, tj. jméno a příjmení, datum narození a trvalé bydliště, dále vylíčení průběhu jednání ve věci navrhovaného záměru. Stavební úřad následně vydal dne 9.2.2009 rozhodnutí č.j. MCP8 005901/2009, kterým zamítl žádost o vydání rozhodnutí výše uvedené stavby. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 26.2.2009 odvolání a spis byl dne 24.3.2009 pod č.j. MCP8 025173/2009 odeslán odvolacímu orgánu, tj. MHMP odboru stavebnímu (nyní odbor stavebního řádu).

Magistrát hl.m. Prahy, odbor stavební, zrušil rozhodnutím č.j. S-MHMP 305148/2009/OST/Li/Cř ze dne 13.7.2009, které nabylo právní moci dne 28.7.2009, rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 8 č.j. MCP8 005901/2009 ze dne 9.2.2009 vydané ve výše uvedené věci a věc vrátil k novému projednání. Stavební úřad proto dne 8.10.2009 pod spis.zn. MCP8 082629/2008/OV.Pet, č.j. MCP8 097148/2009, vyzval žadatele k doplnění chybějících podkladů a zároveň v souladu s § 39 odst. 1 správního řádu určil účastníkovi přiměřenou lhůtu k provedení tohoto úkonu, protože ji nestanoví zákon a je toho zapotřebí. Lhůta pro doplnění žádosti byla stanovena do 31.1.2010. Žadatel podal dne 8.12.2009 žádost o prodloužení lhůty k provedení úkonu, čemuž stavební úřad vyhověl usnesením č.j. MCP8 134682/2009 ze dne 30.12.2009 a lhůtu k doplnění prodloužil do 31.7.2010. Žádost byla doplněna dne 25.1.2010.

Stavební úřad opatřením č.j. MCP8 025043/2010 ze dne 22.3.2010 oznámil doplnění návrhu dotčeným orgánům, účastníkům řízení, veřejnosti. Současně byli účastníci řízení upozorněni, že své námítky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Zároveň byly upozorněny i dotčené orgány, že mohou svá závazná stanoviska a veřejnost své připomínky uplatnit ve stejné lhůtě jako účastníci řízení, jinak se k nim nepřihlíží. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 27.4.2010, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Oznámení bylo zároveň zveřejněno ve smyslu § 25 správního řádu způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách [www.praha8.cz](http://www.praha8.cz). Stavební úřad rovněž ověřil, že žadatel zajistil v místě stavby bezodkladné vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, včetně grafické vyjádření záměru.

Na základě námitek účastníků řízení podaných při ústním jednání dne 27.4.2010 stavební úřad vyzval žadatele dne 25.5.2010 pod č.j. MCP8 055756/2010 k doplnění podkladů, zároveň stavební úřad zaslal „Žádost o vyjádření k záměru stavby bytového domu „Troja Horizons“, Praha, K Pazderkám, jako účastníku řízení, Útvaru rozvoje hl.m. Prahy (IPR hl.m. Prahy). Podklady byly doplněny dne 18.8.2010, vyjádření URM bylo stavebnímu úřadu doručeno dne 9.9.2010 a 16.9.2010.

Dne 10.11.2010 pod č.j. MCP8 112365/2010 stavební úřad oznámil, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, pokračování řízení a doplnění podkladů pro rozhodnutí, zároveň stanovil, že námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději do 10 dnů od doručení oznámení.

Stavební úřad vydal dne 16.3.2011 rozhodnutí č.j. MCP8 009942/2011, kterým zamítl žádost o vydání rozhodnutí výše uvedené stavby. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 6.4.2011 odvolání a spis byl dne 21.6.2011 pod č.j. MCP8 059511/2011 odeslán odvolacímu orgánu, tj. MHMP odboru stavebnímu (nyní odbor stavebního řádu).

Magistrát hl.m. Prahy, odbor stavební, zrušil rozhodnutím č.j. S-MHMP 552795/2011/OST/Li/Cř ze dne 16.1.2012, které nabylo právní moci dne 27.1.2012, rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 8 č.j. MCP8 009942/2011 ze dne 16.3.2011 vydané ve výše uvedené věci a věc vrátil k novému projednání. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby v území. Žadatel byl proto dne 10.10.2012 pod spis.zn. MCP8 082629/2008/OV.La, Hán, č.j. MCP8 054914/2012 vyzván k doplnění žádosti a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení řízení. Doplnění žádosti bylo dne 27.5.2013 podáno na podatelnu. Po prostudování spisu byly opět shledány nedostatky žádosti, a proto byl žadatel znovu dne 19.5.2014 pod č.j. MCP8 070899/2014 vyzván k doplnění. Žádost byla doplněna dne 7.11.2014. Následně bylo doplnění ještě telefonicky a osobně doplněno a upřesněno.

Stavební úřad opatřením č.j. MCP8 052582/2015 ze dne 29.4.2015 oznámil doplnění návrhu dotčeným orgánům, účastníkům řízení, veřejnosti. Současně byli účastníci řízení upozorněni, že své námítky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Zároveň byly upozorněny i dotčené orgány, že mohou svá závazná stanoviska a veřejnost své připomínky uplatnit ve stejné lhůtě jako účastníci řízení, jinak se k nim nepřihlíží. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 20.8.2015. Dne 17.6.2015 pod č.j. MCP8 081130/2015 vydal stavební úřad sdělení o zrušení veřejného ústního jednání a žadatel byl dne 7.7.2015 pod č.j. MCP8 088827/2015 vyzván k doplnění

údajů. Řízení bylo usnesením přerušeno do 31.10.2015. Žádost byla doplněna dne 26.8.2015. Stavební úřad i přes doplnění považoval podklady za nedostačující, žadatel byl proto dne 23.9.2015 pod č.j. MCP8 115210/2015 upozorněn na skutečnost, jaké body předchozí výzvy byly doplněny, a které jsou nedostatečné. Žadatel na základě tohoto sdělení požádal dne 16.10.2015 o prodloužení lhůty k doplnění podkladů. Stavební úřad této žádosti vyhověl usnesením č.j. MCP8 137963/2015 ze dne 21.10.2015 a lhůtu pro doplnění prodloužil do 30.3.2016. O prodloužené lhůtě k doplnění byli informováni i účastníci řízení a veřejnost.

Dne 22.10.2015 podal žadatel námitku systémové podjatosti vůči všem pracovníkům ÚMČ Praha 8, včetně starosty a tajemníka. Dne 2.11.2015 sdělil stavební úřad informaci o prodloužení lhůty k doplnění žádosti (do požadovaného dne 30.3.2016) veřejnou vyhláškou pod č.j. MCP8 143750/2015. Dne 11.12.2015 obdržel stavební úřad od MHMP odboru stavebního řádu žádost (evidovanou pod č.j. MHMP 2110414/2015 ze dne 10.12.2015) o zaslání veškerého spisového materiálu k dané věci. Dne 11.1.2016 pod č.j. MCP8 003769/2016 byl na MHMP odbor stavebního řádu předán spisový materiál, týkající se řešené problematiky. Dne 3.2.2016 (pod spis.zn. S-MHMP 2041264/2015/STR a č.j. MHMP 182445/2016) vydal MHMP odbor stavebního řádu usnesení, kterým zamítl námitku žadatele, týkající se podjatosti starosty městské části Praha 8 Romana Petruse. Unesení o zamítnutí námítky z podjatosti bylo doručeno stavebnímu úřadu dne 11.2.2016. Dne 8.3.2016 obdržel stavební úřad od MHMP odboru stavebního řádu informaci, že žadatel se proti usnesení (zamítnutí námítky z podjatosti) odvolal. Dne 8.3.2016 stavební úřad obdržel z MHMP odboru stavebního řádu žádost o opětovné zaslání spisu. Dne 9.5.2016 pod č.j. MCP8 062665/2016 byl spisový materiál opětovně předán na MHMP. Mezitím, dne 29.3.2016, žadatel dle požadavků stavebního úřadu žádost doplnil.

Dne 22.6.2016 vydal stavební úřad usnesení pod spis.zn. MCP8 061836/2016/OV.Kry a č.j. MCP8 061984/2016 o tom, že zaměstnanci ÚMČ Praha 8 odboru územního rozvoje a výstavby nejsou vyloučeni z projednávání a rozhodování ve věci Bytový dům "Troja Horizons", proti čemuž se žadatel odvolal. Dne 13.7.2016 pod spis. zn. MCP8 061836/2016/OV.Kry a č.j. MCP8 092197/2016 předložil stavební úřad na MHMP odbor stavebního řádu potřebný spisový materiál, týkající se odvolání proti usnesení ze dne 22.6.2016. Dne 8.8.2016 byl stavební úřad informován o rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj (pod č.j. MMR-25960/2016-83/1773 ze dne 8.8.2016), které potvrdilo rozhodnutí MHMP odboru stavebního řádu ze dne 3.2.2016 (spis.zn. S MHMP 2041264/2015/STR a č.j. MHMP 182445/2016). Dne 8.8.2016 obdržel stavební úřad od žadatele „Urgenci ve věci dalšího postupu v probíhajícím územním řízení“. Dne 10.8.2016 pod č.j. MHMP 1377030/2016, sp.zn. S-MHMP 1251908/2016/STR/Li bylo odvolacím orgánem, MHMP odborem stavebního řádu, zamítnuto odvolání a potvrzeno usnesení č.j. MCP8 061984/2016 ze dne 22.6.2016.

Stavební úřad shledal doplnění žádosti ze dne 29.3.2016 za dostatečné a reagoval na výše uvedenou urgenci oznámením o zahájení územního řízení (č.j. MCP8 103910/2016 ze dne 12.8.2016) včetně stanovení termínu veřejného ústního jednání na den 6.10.2016, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

V rámci řízení před konáním veřejného ústního jednání a při veřejném ústním jednání obdržel stavební úřad řadu námitek. Rovněž dne 16.12.2016 obdržel stavební úřad od TSK hl. m. Prahy dopis, ve kterém je informován o podané žádosti o obnovu řízení týkající se rozhodnutí o povolení připojení novostavby „Bytový dům Troja Horizons“, které vydal pod č.j. MCP8 077395/2015 dne 8.7.2015 odbor dopravy ÚMČ Prahy 8, na komunikaci K Pazderkám. Rozhodnutí o připojení na komunikaci je jedním ze základních podkladů pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (jeden z předpokladů posouzení souladu stavby s ustanovením § 90 stavebního zákona). V žádosti o obnovu řízení bylo napadáno zejména to, že novostavba má dopravní připojení v místech stavebně připravené zastávky MHD, která se má stát součástí nového dopravního řešení dotčeného území, a dále je poukazováno na ohrožení bezpečnosti silničního provozu, což ve svém důsledku znemožňovalo stavebnímu úřadu bez konečného rozhodnutí silničního správního úřadu posoudit soulad stavby právě s § 90 písm. d) stavebního zákona. Stavební úřad proto v souladu se zásadou předběžné opatrnosti a prevence případných škod způsobených nesprávným

úředním postupem přistoupil k přerušení řízení (č.j. MCP8 003646/2017 ze dne 18.1.2017). Proti tomuto usnesení podal žadatel dne 2.2.2017 odvolání a spis byl odeslán odvolacímu orgánu, který dne 2.6.2017 pod č.j. MHMP 877298/2017, sp.zn. S-MHMP 760429/2017/STR usnesení o předběžné otázce zrušil a věc vrátil zpět.

Po ústním jednání dne 6.10.2016 byla postupně ještě doplňována aktualizovaná stanoviska a vyjádření vlastníků dopravní a technické infrastruktury. Tyto aktualizace však nemají na objem stavby žádný vliv, proto již účastníci řízení nebyli s tímto doplněním seznamováni.

V prosinci 2016 požádal žadatel o zúžení žádosti, podle ustanovení § 45 odst. 4 správního řádu, v tom smyslu, že vedení NN bylo zkráceno. Tímto zúžením dochází i ke změně dotčených pozemků, kdy nově nebudou dotčeny pozemky parc.č. 1729 a 1284 v k.ú. Troja, které byly uvedeny např. v oznámení o zahájení řízení. Přestože došlo ke zúžení žádosti po ústním jednání, tato změna nemá žádný vliv na práva vlastníků sousedních pozemků a nemovitostí, proto stavební úřad upustil od seznamování tohoto zúžení.

Dne 29.6.2017 pod č.j. MCP8 085605/2017 vydal stavební úřad územní rozhodnutí, kterým umístil výše uvedenou stavbu. Rozhodnutí o umístění stavby bylo doručováno pouze žadateli, neboť platnost plné moci k zastupování Ing. Robertem Tichým skončila.

Proti rozhodnutí bylo podáno odvolání, spis byl odeslán odvolacímu orgánu. MHMP odbor stavebního řádu dne 12.12.2018 pod č.j. MHMP 1886217/2018, sp.zn. S-MHMP 1603840/2017/STR napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Rozhodnutí MHMP nabylo právní moci dne 25.1.2019.

Stavební úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby v území. Žadatel byl proto dne 29.7.2019 pod č.j. MCP8 237232/2019 vyzván k doplnění žádosti a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení řízení (do 31.12.2019).

Jelikož se žadateli nepodařilo zajistit všechny podklady v termínu stanoveném stavebním úřadem, a byl k tomu zapotřebí delší čas, žadatel podal dne 25.11.2019 žádost o prodloužení lhůty k provedení úkonu (do 30.6.2020). Této žádosti stavební úřad vyhověl usnesením č.j. MCP8 375904/2019 ze dne 29.11.2019 a lhůtu prodloužil do 30.6.2020. Doplněno bylo dne 26.6.2020.

Proti usnesení o prodloužení lhůty k doplnění podali účastníci řízení odvolání, stavební úřad proto spis odeslal odvolacímu orgánu, tj. odboru stavebního řádu MHMP. Odvolací orgán dne 1.9.2020 pod č.j. MHMP 1334057/2020, sp.zn. S-MHMO 1140585/2020/STR vydal rozhodnutí, kterým usnesení č.j. MCP8 375904/2019 ze dne 29.11.2019 potvrdil a odvolání účastníků řízení zamítl.

Stavební úřad dne 5.10.2020 pod č.j. MCP8 299075/2020 vydal oznámení o pokračování územního řízení a nařídil veřejné ústní jednání na den 19.11.2020 (9,00 hod.). Vzhledem k vyhlášenému nouzovému stavu (do 20.11.2020) stavební úřad toto ústní jednání ruší a stanovuje nový termín veřejného ústního jednání na den 15.12.2020 (9,00 hod).

#### **Poučení:**

**Žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání.**

Zúčastní-li se veřejného ústního jednání více osob z řad veřejnosti a mohlo-li by to vést ke zmaření účelu veřejného ústního jednání, zvolí si společného zmocněnce.

K závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Pověřený zaměstnanec stavebního úřadu je podle § 172 odst. 1 stavebního zákona oprávněn při plnění úkolů vstupovat na cizí pozemky, stavby a do staveb s vědomím jejich vlastníků při zjišťování stavu stavby a pozemku nebo opatřování důkazů a dalších podkladů pro vydání správního rozhodnutí nebo opatření.

Stavební úřad může podle § 173 odst. 1 stavebního zákona uložit pořádkovou pokutu do 50 000 Kč tomu, kdo závazným způsobem ztěžuje postup v řízení anebo plnění úkolů podle § 172 odst. 1 stavebního zákona tím, že znemožňuje oprávněné úřední osobě nebo osobě jí přizvané vstup na svůj pozemek nebo stavbu.

Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.

Ing. Pavel Kryštof  
vedoucí odboru územního rozvoje a výstavby

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce ÚMČ Praha 8 a MČ Praha - Troja.**

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Doručí se:**

**Účastníci řízení – doručuje se veřejnou vyhláškou na:**

- **úřední desku ÚMČ Praha 8, Zenklova 35, 180 48 Praha 8 (ke zveřejnění po dobu 15 dnů)**
- **úřední desku MČ Praha – Troja, Trojská 230/96, Praha-Troja, 171 00 Praha 71 (ke zveřejnění po dobu 15 dnů)**

**Obdrží:**

Doporučeně do vlastních rukou:

1. URBIA, s.r.o., IDDS: 6n3s4ke

Doporučeně do vlastních rukou:

2. Obec hlavní město Praha, zastoupena Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu

3. Městská část Praha 8, zastoupená OKS ÚMČ Praha 8, Zenklova č.p. 1/35, Libeň, 180 00 Praha 8

4. Městská část Praha-Troja, IDDS: 9qsbzvx

Doporučeně:

5. Magistrát hl. m. Prahy, IDDS: 48ia97h

- MHMP odbor pozemních komunikací a drah

- MHMP odbor ochrany prostředí

- MHMP odbor památkové péče

- MHMP odbor územního rozvoje

- MHMP odbor bezpečnosti

6. ÚMČ Praha 8, odbor dopravy, Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8

7. ÚMČ Praha 8, odbor životního prostředí, Zenklova č.p. 1/35, 180 48 Praha 8

8. ÚMČ Praha 8, odbor územ. rozvoje a výstavby, vodopr. úřad, Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8

9. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j

10. Hygienická stanice hl.m.Prahy, IDDS: zpqai2i

11. Státní energetická inspekce, územní inspektorát Praha, IDDS: hq2aev4

12. Policie ČR - Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IDDS: rkiai5y

Obyčejně:

13. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy - oddělení tematických dat, pí. Faktorová, IDDS: c2zmahu

Co: spis, evidence

Za správnost vyhotovení odpovídá Ing. Vendula Peterková.