



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1151592/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 2109433/2021 OCP

Vyřizuje/tel.:

**Bc. Václav Linda**

**236 005 911**

Počet listů/příloh: 33/0

Datum:

**22.06.2022**

## Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení

### Výroková část:

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále také jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:**

**Záměr „Obchodní dům "KAUFLAND Bohnice" a park s vodními prvky, ulice "K Pazderkám" x "Lodžská" Praha 8 – Troja“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení vlivů podle zákona.**

### Identifikační údaje:

#### 1. Název záměru:

Obchodní dům "KAUFLAND Bohnice" a park s vodními prvky, ulice "K Pazderkám" x "Lodžská" Praha 8 – Troja

2. Oznamovatel:

JTH Group a.s., Krupská 33/20, 415 01 Teplice; IČO: 27339734

3. Oznámení:

zpracovatel: Ekola group, spol. s r.o.; datum zpracování: prosinec 2021

4. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to jako záměr ve vztahu k bodu 110 (Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 tis. m<sup>2</sup>) přílohy č. 1 k zákonu.

5. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je novostavba obchodního domu o celkové zastavěné a zpevněné ploše 10 691,3 m<sup>2</sup>. Samotná zastavěná plocha objektu obchodního domu činí 5 623,6 m<sup>2</sup>. Opěrné zdi, vozovky a chodníky pak tvoří zpevněné plochy o rozloze 5 067,7 m<sup>2</sup>.

Celková výměra předmětného území je 17 993,9 m<sup>2</sup>. Dále v souvislosti s napojením předmětného záměru na jeho okolí budou dotčeny plochy o velikosti 7 521,4 m<sup>2</sup>, které se budou týkat především obnovy a uvedení území do původního stavu, včetně napojení záměru na komunikační síť a dalších nezbytných úprav vyvolaných záměrem.

V rámci parkovacích ploch je navrženo celkem 232 parkovacích stání (dále jen „PS“) v objektu obchodního domu.

6. Umístění:

kraj: hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 8  
katastrální území: Troja

Území, na kterém má být realizovaný záměr, je z jižní strany vymezeno komunikací K Pazderkám, ze západní strany ulicí Lodžská, ze severní a východní strany je pak území vymezeno bytovými domy s obslužnými komunikacemi a chodníky, a dále i veřejnou zelení. Lokalita pro výstavbu se nachází v místě pozemků, které představují bývalý stavební dvůr a zařízení staveniště pro výstavbu bohnického sídliště. Postupně volný pozemek zarostl řídkou náletovou zelení.

Část řešeného území záměru tvoří zelený pruh podél ulice Lodžská, vymezený chodníkem na západní straně a plotem na straně východní. Jedná se o pruh trávníku se stromovými výsadbami.

#### 7. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je výstavba obchodního domu. Navrhovaná stavba má nevýrobní charakter. Samoobslužná prodejna bude zabezpečovat prodej potravinářského zboží, včetně obslužných úseků a dále široký sortiment průmyslového zboží. Doplňující odborné prodejny koncesionářů v objektu pak budou řešit prodej dalšího potravinářského a nepotravinářského zboží včetně služeb. V rámci výstavby bude vybudováno prodejní centrum s veškerým potřebným zázemím (technickým, skladovým, sociálním apod.), včetně potřebných parkovacích míst pro zákazníky a pracovníky. Součástí objektu budou i nájemní plochy pro koncesionáře, jejich využití bude specifikováno před uvedením objektu do provozu – např. prodej lahůdek, pečiva, noviny a časopisy a tabák apod.

Objekt obchodního domu je navržen s jedním podzemním podlažím (dále jen „PP“), dvěma nadzemními podlažními (dále jen „NP“) a částečně vestavěným třetím NP.

Parkovací plochy jsou navrženy v PP a v 1. NP v úrovni terénu. Dopravní propojení je navrženo v rámci objektu pomocí rampy. V rámci parkovacích ploch je navrženo celkem 232 PS (8 PS pro imobilní a 6 PS pro matky s dětmi). V 1. PP je navrženo 113 parkovacích stání (z toho 4 PS pro imobilní a 2 PS pro matky s dětmi) a v 1. NP je navrženo 119 parkovacích stání (z toho 4 PS pro imobilní a 4 PS pro matky s dětmi).

Součástí záměru jsou sadové úpravy, včetně realizace parku s vodními prvky.

Areál bude pro osobní automobilovou dopravu dopravně napojen na stávající komunikaci K Pazderkám.

Součástí záměru je zásobovací dvůr, včetně prostor pro odpadové hospodářství. Přístup na zásobovací dvůr bude z nově navrženého vjezdu z ulice Lodžská. Navrženo je pravé odbočení do zásobovacího dvora a pravý výjezd ze zásobovacího dvora na komunikaci v ulici Lodžská.

Dále je součástí záměru i napojení na technickou infrastrukturu, včetně konečných terénních, parkových a sadových úprav a realizace objektů pro zasakování dešťových vod z areálu.

Z hlediska možných kumulací záměru jsou v Oznámení řešeny kumulativní vlivy záměrů jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu záměru. V Oznámení je dále uvedeno:

V blízkém okolí předmětného záměru je plánována/zvažována výstavba dalších záměrů. Jedná se o následující záměry:

- *Tramvajová trať Kobylisy – Bohnice*
- Záměr je zanesen v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy (výkres č. 5 – Doprava). Záměr výstavby tramvajové trati byl schválen Radou hl. m. Prahy v prosinci roku 2020.

- *Vstupní areál Botanické zahrady hl. m. Prahy*
- K záměru bylo zpracováno oznámení záměru (PHA1098). V březnu 2020 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s vyloučením významného vlivu na životní prostředí.
- *Lanovka Podbaba – Troja – Bohnice (stavba č. 44595)*
- Záměr je předmětem aktuálně pořizované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3516/00.
- K záměru bylo zpracováno oznámení záměru (PHA1102). V listopadu 2020 byl vydán závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto podléhá posouzení podle zákona.
- *Výstavba hasičské zbrojnice, Praha 8*
- Záměr je předmětem aktuálně pořizované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3555/033.

V dalším stupni projektových příprav budou plánované záměry v území v návaznosti na jejich postupující projektovou přípravu a upřesňování harmonogramů jejich realizace s posuzovaným záměrem důsledně koordinovány tak, aby byly minimalizovány potenciální možné kumulativní vlivy výstavby či provozu uvedených záměrů na jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska kumulativních vlivů byl v rámci Oznámení záměru hodnocen provoz těch plánovaných záměrů, pro které jsou v území umožněny dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy podmínky pro jejich umístění a u kterých je známa alespoň základní koncepce jejich řešení. Jedná se o plánovaný záměr „Vstupní areál Botanické zahrady hl. m. Prahy“ a záměr „Tramvajová trať Kobylisy – Bohnice“. S oběma uvedenými záměry bylo uvažováno v rámci dopravně-inženýrských podkladů, které tvoří přílohu č. 1 Oznámení.

Pro plánované záměry „Lanovka Podbaba – Troja – Bohnice (stavba č. 44595)“ a „Výstavba hasičské zbrojnice, Praha 8“ jsou aktuálně pořizovány změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a v území prozatím zatím nejsou dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy umožněny podmínky pro jejich umístění. Kumulativní vlivy tak podrobněji hodnoceny nebyly.

Obecně lze konstatovat, že v rámci Oznámení byla hodnocena nejen stávající, ale i výhledová naplnění území se záměrem a bez záměru, a to ve dvou posuzovaných časových horizontech (výhledový horizont zprovoznění záměru – rok 2024 a výhledový horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy). Kartogramy dopravy výhledového horizontu zprovoznění záměru (TSK hl. m. Prahy), které jsou součástí přílohy č. 1 Oznámení záměru, zohledňují předpokládaný stav komunikační sítě v daném roce a předpokládané dílčí naplnění jednotlivých ploch podle platného územního plánu hl. m. Prahy. Záměry v území jsou zohledněny principem postupného naplňování územního plánu. Model připravovaný TSK uvažuje, že až 1/3 ze všech ploch definovaných územním plánem k zástavbě bude v provozu a generovat dopravu již v krátkodobém výhledu 5 let. Významná část takto definovaného růstu dopravy se vztahuje k dalším již povoleným či uvažovaným záměrům v území. Takto definovaným nárůstem jsou pak v modelu zohledněny veškeré v úvahu připadající záměry v území s dostatečnou rezervou. Model tedy zohledňuje předpokládaný nárůst dopravy v celé širší oblasti.

Kartogramy dopravy výhledového horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy) zohledňují kompletní dostavbu komunikační sítě a naplnění rozvojových ploch podle platného územního plánu hl. m. Prahy. Z daného pohledu se tak jedná o scénář maximálního rozvoje území.

8. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Objekt obchodního domu je navržen s dvěma NP (s výškou atiky 12,2 m a v severní části se snížením atiky na 11,6 m) a částečně vestavěným třetím NP (s výškou atiky 14,0 m), a dále s jedním PP.

Stavba obchodního domu má převážně obdélníkový půdorys, který je narušen jen v jihovýchodní části (hlavní vstup) a jihozápadní části (zásobování a odpadového hospodářství s napojením do zásobovacího dvora) objektu.

Předpokládá se hlubinné zakládání stavby na plovoucích pilotách. Objekt obchodního domu je stavebně navržen z prefabrikované, monolitické a ocelové konstrukce, která zaručí statické požadavky objektu.

Objekt bude vytápěn pomocí tepelných čerpadel technologického chlazení CARRIER. V případě potřeby bude možné dohřev zajistit jednotkami VZT.

Součástí záměru jsou vzduchotechnické jednotky, které mají za úkol odvětrání daného objektu obchodního domu. Dále jsou součástí záměru i chladicí jednotky (klimatické jednotky), včetně jednotek chlazení pro účely potravinářského chlazení.

Soupis všech uvažovaných jednotek vzduchotechniky a chlazení, včetně jejich umístění, akustických parametrů a doby provozu je uveden v tab. č. 3 na str. 24 -27 Oznámení.

V rámci objektu, v úrovni 1. NP bude umístěna velkoodběratelská trafostanice (1 250 kW).

Předpokládá se umístění náhradního zdroje elektrické energie o výkonu 650 kVA.

Oznámení se podrobně věnuje technologii stavby (viz str. 29 – 32). Součástí záměru jsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů. Ve fázi projektových příprav jsou v Oznámení navržena opatření k minimalizaci světelného znečištění, opatření na ochranu ovzduší, opatření ve vztahu ke kumulativním vlivům a opatření ve vztahu k pronikání radonu. Pro fázi výstavby jsou uvedena opatření na ochranu vod, ochranu půd, ovzduší, před hlukem, ochranu přírody a krajiny, fauny a flóry a nakládání s odpady. Pro fázi provozu jsou pak navržena opatření na ochranu vod, ochranu ovzduší, opatření pro adaptaci na klimatické změny, opatření na ochranu přírody a krajiny, fauny a flóry a nakládání s odpady. Všechna opatření jsou přehledně uvedena na str. 32 – 37 Oznámení.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je dle Oznámení leden 2023. Předpokládaný termín dokončení záměru je prosinec 2024.

### **Odůvodnění:**

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě Oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II a k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků.

Příslušný úřad se zřetelem k výše uvedenému došel k následujícím závěrům:

Záměrem je výstavba obchodního domu o zastavěné ploše 5 623,6 m<sup>2</sup>. Opěrné zdi, vozovky a chodníky pak tvoří zpevněné plochy o rozloze 5 067,7 m<sup>2</sup>. Součástí záměru jsou dále sadové úpravy včetně parku s vodními prvky. Součástí záměru je rovněž napojení na technickou

infrastrukturu včetně realizace objektů pro zasakování vod z areálu. Objekt obchodního domu má 1 PP, 2 NP s částečně vestavěným 3. NP.

Posuzovaný záměr zahrnuje jednu variantu umístění stavby a jednu variantu projektového řešení.

Z hlediska platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je areál navrhován v plochách SV–H – všeobecně smíšené území s kódem míry využití území H a ZMK – zeleň městská a krajinná. V ploše SV–H je umístěna plovoucí značka ZP – parky. Část technické infrastruktury bude vedena v ploše OB – čistě obytné a v ploše S4 – ostatní dopravně významné komunikace.

Přílohou Oznámení je vyjádření odboru územního rozvoje MHMP (č. j. MHMP 1705555/2021 ze dne 11.11.2021), kde je konstatováno, že z hlediska plošných regulativů je umístění obchodního zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup> (bez parkování) v souladu s přípustným využitím plochy SV. Umístění administrativních ploch a kavárny (zařízení veřejného stravování) je v ploše SV přípustné. Umístění dopravní a technické infrastruktury, parkování, parkových ploch je v ploše SV přípustné. Požadavek plynoucí z plovoucí značky ZP v ploše SV–H je splněn, navržena je parková úprava o výměře 407,2 m<sup>2</sup>. Umístění pěších komunikací a prostor, cyklistické stezky, účelové komunikace a parkových ploch je v ploše ZMK přípustné. Umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy je v ploše ZMK podmíněně přípustné. Jedná se o přechody plochy ZMK v nejkratších možných trasách, kdy je zřejmé, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Na základě výše uvedeného je toto umístění shledáno přípustné. Umístění technické infrastruktury v plochách OB a S4 je přípustné. Závěrem je konstatováno, že záměr je v souladu s plošnými regulativy územního plánu. Prostorové regulativy budou vyhodnoceny v dalším stupni. K posouzení míry využití území je ve vyjádření uvedeno, že nebyl předložen metodicky správný výpočet a rovněž je třeba doložit souhlas hl. m. Prahy se započtením jeho pozemků do výpočtů.

K Oznámení byly přiloženy následující studie:

- Dopravně inženýrská studie Kaufland Troja, ul. K Pazderkám x Lodžská, Praha 8 – Troja (Atelier PROMIKA s.r.o., říjen 2021, revize 01), (dále též „DIS“),
- Akustické posouzení Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 – Troja (Ekola group, spol. s r.o., srpen 2021), (dále též „AS“),
- Rozptylová studie Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 - Troja (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., prosinec 2020), (dále též „RS“),
- Opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 - Troja (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červenec 2021), (dále též „Opatření ke snížení vlivů na kvalitu ovzduší“),

- Vlivy na klima Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 – Troja (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Ing. Jana Bajerová, listopad 2021), (dále též „Studie vlivů na klima“),
- Vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 – Troja (Ing. Jitka Růžičková, říjen 2021),
- Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 – Troja (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., srpen 2021),
- Světelně-technické posouzení – zastínění Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 – Troja (Ekola group, spol. s r.o., říjen 2021),
- Světelně-technické posouzení – rušivé světlo Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 – Troja (Ekola group, spol. s r.o., září 2021),
- Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 – Troja (Ing. Kateřina Langer Zímová, 9.7.2021), (dále též „Hodnocení § 67“)
- Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 – Troja (Ekola group, spol. s r.o., srpen 2021), (dále též „Posouzení KR“),
- Inventarizace dřevin území určené pro výstavbu areálu Kaufland Bohnice (RNDr. Oldřich Vacek, CSc., 10/2021), (dále též „Inventarizace dřevin“),
- Posouzení vlivů záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 Obchodní dům Kaufland Bohnice a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská Praha 8 – Troja (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., leden 2021), (dále též „Studie NATURA“).

Dále byla přiložena výkresová část.

Záměr bude pro osobní automobily dopravně napojen do ulice K Pazderkám, kde bude umožněn vjezd do parkovacích garáží v rámci objektu obchodního domu. Dále bude předmětný záměr dopravně napojen do ulice Lodžská, a to pro účely zásobování objektu (vjezd do zásobovacího dvora) pro nákladní dopravu.

Dopravní napojení záměru do ulice K Pazderkám si vyžádá realizaci nové křižovatky (neřízená průsečná křižovatka ul. K Pazderkám x vjezd do Botanické zahrady x vjezd do záměru).

Na hlavní komunikaci K Pazderkám ve směru západ–východ bude nově vytvořen ze samostatného pruhu pro přímý směr samostatný odbočovací pruh pro odbočení vlevo. Ve směru



východ–západ bude nově vytvořen ze samostatného pruhu pro přímý směr společný pruh pro přímý směr a pravé odbočení. Na vedlejší komunikaci na vjezdu k Botanické zahradě nedojde k žádným úpravám řadicích pruhů.

Na nové větvi od obchodního centra Kaufland bude vytvořen společný pruh pro pravé a levé odbočení. A dále dojde k vytvoření jednoho pruhu pro příjezd do obchodního centra. K obsluze obchodního centra je navržena komunikace šíře 7,0 m, která se před křižovatkou s ulicí K Pazderkám bude rozšiřovat na 9,0 m.

Zásobování bude zajištěno ze západní strany přes nově navržený sjezd z ulice Lodžská. Tento sjezd bude umožňovat příjezd pouze od jihu a odjezd pouze na sever.

Dopravní napojení staveniště se předpokládá vjezdem ze stávající komunikace v ulici K Pazderkám. Umístění vjezdu/výjezdu bude v místě budoucího vjezdu/výjezdu při provozu záměru pro osobní dopravu.

Pro výstavbu navrhovaného záměru je předpokládána maximální denní intenzita obslužné staveništní dopravy na úrovni 80 jízd nákladních vozidel za den (pracovní dobu) v každém směru, a to pro etapu výstavby zemních prací a zakládání objektu. Počet pohybů nákladních vozidel v ostatních etapách výstavby (méně dopravně intenzivních) se očekává cca 20–30 pohybů nákladních vozidel za den (pracovní dobu) v každém směru.

Pro fázi provozu areálu je předpokládán příjezd a odjezd 1 700 osobních automobilů za 24 hodin, což odpovídá obrátce 7 na 1 PS a příjezd a odjezd 15 nákladních automobilů za 24 hodin.

V rámci DIS byly zpracovány 3 stavy dopravy:

- Stávající stav (rok 2019) - Tento stav pro rok 2019 vychází ze standardního dopravního modelu TSK a.s., který se pro potřeby hlavního města Prahy průběžně aktualizuje. Dopravní model byl vypracován na základě výsledků vyhodnocení řady speciálních dopravních a dopravně-sociologických průzkumů provedených v letech 1995–2019 a se zapracováním vstupních demografických údajů jako je rozmístění obyvatel, pracovních příležitostí a dalších aktivit jako obchody, úřady, kulturní a sportovní zařízení atd. Do dopravních vztahů byly zahrnuty i objemy jízd návštěvníků hlavního města a pásma regionu a objemy tranzitních jízd vůči celému pražskému regionu, dále i jízdy vyvolané významnými dopravními aktivitami jako např. Letiště Václava Havla Praha, rozsáhlé obchodně-administrativní areály apod. Dopravní vztahy použité v dopravním modelu současného stavu odpovídají s dostatečnou mírou shody skutečným dopravním vztahům, které se realizují v průměrném pracovním dni. Z hlediska intenzit dopravy lze uvést, že vlivem významných celospolečenských opatření a omezení došlo v roce 2020 i 2021 k dílčím poklesům průměrných intenzit dopravy v průběhu některých částí roku. Tyto poklesy průběžně dosahovaly hodnot 10–30 % oproti běžnému stavu roku 2019.

Z tohoto důvodu lze intenzity roku 2019 považovat za platné pro stávající stav (tedy rok 2021), a to na základě principu předběžné opatrnosti.

- Rok 2023 – Uvedení obchodního centra do provozu. Základní principy jsou totožné s modelem současného stavu. Při konstrukci modelových výpočtů pro výhledové stavy se vycházelo z předpokladů postupného naplňování ÚP hl. m. Prahy (dopisem č. j. TSK/44466/21/2135/Sv-D42/183 ze dne 24.11.2021 potvrdila TSK a.s. možnost využití údajů pro rok 2023 i pro rok 2024, a to vzhledem k tomu, že v území nejsou známy významné změny dopravní situace). V další části textu tedy bude pro přehlednost tento stav uváděn jako rok 2024.
- Horizont naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy – výhledový stav ÚP (horizont) naplnění záměrů platného územního plánu hlavního města Prahy, a to jak v objemech při naplnění rozvojových funkčních ploch (ploch s rozdílným způsobem využití), tak v novém uspořádání a s úplnou dostavbou komunikačního skeletu hlavního města, údaje byly vyhotoveny v Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Součástí DIS je i kapacitní posouzení pro neřízenou křižovatku K Pazderkám x Lodžská a pro neřízenou křižovatku K Pazderkám x vjezd k Botanické zahradě. Kapacitní posouzení byla provedena pro stav rok 2024 a výhledový stav ÚP.

Neřízená křižovatka K Pazderkám x Lodžská v roce 2024 i ve výhledovém stavu jako neřízená kapacitně vyhoví (úroveň kvality dopravy na hlavní komunikaci A – velmi dobrá, na vedlejší komunikaci D – dostatečná, pro rok 2024 a úroveň kvality dopravy na hlavní komunikaci A – velmi dobrá, na vedlejší komunikaci B – dobrá, pro rok výhledový stav ÚP).

Neřízená křižovatka K Pazderkám x vjezd k Botanické zahradě rovněž v roce 2024 i ve výhledovém stavu jako neřízená kapacitně vyhoví (úroveň kvality dopravy na hlavní i vedlejší komunikaci A – velmi dobrá, a to pro rok 2024 i výhledový stav ÚP).

Součástí DIS je i modelový kartogram intenzit výhledových spojů Pražské integrované dopravy (tramvajové a autobusové dopravy) v Praze 8, k. ú. Troja, kde byly zohledněny počty spojů pro plánovanou tramvajovou trať Kobylisy – Bohnice pro výhledový stav ÚP.

Příslušný úřad konstatuje, že údaje o dopravě tak, jak byly zpracovány v rámci DIS, považuje za relevantní podklad pro zpracování dalších dílčích studií.

Pro vyhodnocení vlivu výstavby a provozu záměru na kvalitu ovzduší byla zpracována RS, ve které bylo provedeno vyhodnocení stávající kvality ovzduší (z podkladů ČHMÚ a modelovým výpočtem) a dále pak výhledového stavu pro časový horizont 2023 a k období naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vlivy záměru na kvalitu ovzduší jsou vyhodnoceny pomocí rozdílových map, vyjadřujících změnu imisní zátěže oproti výchozímu stavu bez realizace záměru. K RS je přiložen dodatek zpracovatele RS, kde je konstatováno, že výsledky RS jsou platné i pro nový

termín uvedení záměru do provozu (rok 2024), neboť nedošlo ke změně vstupních údajů (DIS). Posunutí termínu zprovoznění se projeví pouze velmi mírnou změnou ve skladbě vozového parku, a to ve smyslu zlepšení emisních parametrů vozidel.

RS hodnotila průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic  $PM_{10}$ , průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $PM_{2,5}$ , maximální hodinové koncentrace oxidu uhelnatého a průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (dále jen „BaP“).

Vyhodnocení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší bylo provedeno pro průměrné denní koncentrace suspendovaných prachových částic  $PM_{10}$  a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého. Jedná se o nejvhodnější imisní charakteristiky pro popis vlivu výstavby na kvalitu ovzduší s ohledem na platné imisní limity.

#### Období výstavby

Ve vztahu ke stavební činnosti byly modelové výpočty provedeny v pěti referenčních bodech umístěných v okolí místa výstavby (bod č. 1 - Poliklinika Mazurská, č. 2 - Hnězdenská 767/4c, č. 3 - Hnězdenská 767/4b, č. 4 - Hnězdenská 767/4a a č. 5 - Lublinská 573/5).

Vliv na kvalitu ovzduší v bezprostředním okolí staveniště se v průběhu stavebních prací, ale i během jednotlivých etap výrazně mění. Pro účely vyhodnocení byla z hlediska vlivů stavebních prací a vyvolané staveništní dopravy na kvalitu ovzduší hodnocena fáze zemních prací a zakládání objektu.

Modelové výpočty reprezentují vliv stavebních prací na kvalitu ovzduší v době průměrného suchého dne, přičemž je uvažováno současné zapojení všech uvažovaných stavebních strojů.

- *Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace*  
Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že nejvyšší příspěvky k hodinovým koncentracím ze stavebních prací budou v oblasti bodu č. 5 (Lublinská 573/5), a to do  $88 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V bodech č. 3 a 4 (Hnězdenská 767/4a a 767/4b) pak v rozmezí  $60 - 65 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a v bodech č. 1 a 2 (poliklinika Mazurská a Hnězdenská 767/4c) do  $58 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Hodnota imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  je stanovena na  $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jak je zřejmé z vyhodnocení stávajícího stavu, v případě hodinových koncentrací oxidu dusičitého není třeba očekávat v období výstavby nadlimitní koncentrace.
- *Suspendované částice  $PM_{10}$  – průměrné denní koncentrace*  
Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že nejvyšší příspěvky k denním koncentracím  $PM_{10}$  ze stavebních prací budou v oblasti bodu č. 3 (Hnězdenská 767/4b), a to  $13,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V ostatních bodech byly vypočteny příspěvky nižší, a to v rozmezí  $1,2 - 11,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní limit pro 24hodinové koncentrace  $PM_{10}$  je stanoven na  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tolerováno je 35 překročení za rok. Ve stávajícím stavu je možné očekávat výskyt koncentrací nad hranicí  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , avšak počet překročení je nižší než 35 případů za rok. Vlivem stavebních prací nelze vyloučit další občasná překračování imisního limitu. Skutečný počet překročení této hodnoty závisí na aktuálních podmínkách v průběhu výstavby a způsobu jejího provedení. Uvedené vypočtené hodnoty odrážejí teoretický stav, kdy budou v provozu všechny stavební stroje v prostoru staveniště a také automobily na okolních komunikacích za nejméně příznivých podmínek (suchého dne). Skutečné imisní příspěvky budou odvislé od aktuálních meteorologických podmínek v období provádění stavebních prací a skutečný počet překročení imisního limitu pro průměrné denní koncentrace  $PM_{10}$  nelze modelově stanovit.

Vypočtené imisní příspěvky reprezentují vliv stavebních prací bez zohlednění opatření. Pro snížení vlivů stavby na kvalitu ovzduší byla navržena opatření, která jsou uvažována jako součást záměru a jsou uvedena na str. 34 Oznámení.

#### Období provozu

Pro vytápění budou využívána tepelná čerpadla a elektrická energie. Bude instalován záložní zdroj elektrické energie – dieselaagregát (650 kVA, jmenovitý tepelný příkon v palivu cca 1 335 kW) pro případ výpadků dodávek elektrické energie z veřejné distribuční sítě. Dieselaagregát bude umístěn v samostatné místnosti v 1. NP. Předpokládaný počet hodin provozních zkoušek dieselaagregátu činí cca 15 hod za rok. Předpokládaný provoz agregátu z důvodu výpadku dodávek el. energie činí cca 1 hodinu za rok.

Doprava související se záměrem činí 1 700 jízd osobních automobilů a 15 jízd nákladních automobilů za 24 hodin.

Všechna PS jsou umístěna v objektu. Emise z 1. PP budou odváděny výdechem, emise z 1. NP budou odváděny jak výdechem, tak přirozeně. Výdechy z 1. NP a 1. PP jsou umístěny v žaluzii na východní fasádě objektu.

Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2016 - 2020, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, nejsou v dané lokalitě (čtverce 458554, 458555) platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek překračovány, a to včetně BaP (průměrná roční imisní koncentrace dosahuje hodnoty  $0,9 \text{ ng}/\text{m}^3$ , limit =  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ ).

V RS bylo území hodnoceno prostřednictvím map klouzavých pětiletých průměrů za období 2015 – 2019 (RS byla zpracována v roce 2020). Platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek rovněž nebyly překračovány, u BaP byl splněn limit =  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ . V Oznámení byly již uvedeny klouzavé průměry pro období 2016 – 2020.

V rámci RS bylo provedeno vyhodnocení pro pravidelnou výpočtovou síť o 418 referenčních bodech. Vyhodnocení bylo provedeno pro výhledový stav v roce 2024 (horizont zprovoznění záměru) a pro horizont naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Z modelových výpočtů pro stávající stav vyplývá, že jsou v řešeném území splněny všechny sledované imisní limity.

Z provedených modelových výpočtů vyplývá, že ve výchozím stavu v roce 2024 budou splněny všechny sledované imisní limity.

Vlivem provozu záměru v roce 2024 byl vypočten nárůst průměrných ročních koncentrací na úrovni nejvýše:

- oxid dusičitý – 0,4  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (1,0 % imisního limitu)
- benzen – 0,06  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (1,2 % imisního limitu)
- částice  $\text{PM}_{10}$  – 0,3  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (0,75 % imisního limitu)
- částice  $\text{PM}_{2,5}$  – 0,12  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (0,6 % imisního limitu)
- BaP – 0,017  $\text{ng.m}^{-3}$  (1,7 % imisního limitu)

V případě krátkodobých koncentrací byl nejvyšší nárůst vlivem provozu záměru vypočten:

- $\text{IH}_k$  oxid dusičitý – 10  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (5 % imisního limitu)
- $\text{IH}_d$  částice  $\text{PM}_{10}$  – 1,2  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (2,4 % imisního limitu)
- $\text{IH}_k$  oxid uhelnatý – 65  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (imisní limit není stanoven)

Z provedených modelových výpočtů vyplývá, že i ve výchozím stavu v období naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy budou splněny všechny sledované imisní limity.

Vlivem provozu záměru byl vypočten nárůst průměrných ročních koncentrací na úrovni nejvýše:

- oxid dusičitý – 0,3  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (0,75 % imisního limitu)
- benzen – 0,055  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (1,1 % imisního limitu)
- částice  $\text{PM}_{10}$  – 0,3  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (0,75 % imisního limitu)
- částice  $\text{PM}_{2,5}$  – 0,11  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (0,55 % imisního limitu)
- BaP – 0,017  $\text{ng.m}^{-3}$  (1,7 % imisního limitu)

V případě krátkodobých koncentrací byl nejvyšší nárůst vlivem provozu záměru vypočten:

- $\text{IH}_k$  oxid dusičitý – 8  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (4 % imisního limitu)
- $\text{IH}_d$  částice  $\text{PM}_{10}$  – 1,2  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (2,4 % imisního limitu)
- $\text{IH}_k$  oxid uhelnatý – 84  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (imisní limit není stanoven)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem běžného provozu záměru překročení imisního limitu, a to jak u průměrných ročních, tak ani u krátkodobých koncentrací. Vlivem provozu náhradního zdroje elektrické energie nelze vyloučit ojedinělý výskyt nadlimitních koncentrací v případě hodinových koncentrací oxidu dusičitého, avšak vzhledem k očekávané četnosti provozu tohoto zdroje (nejvýše několik případů do roka) nebude dosaženo povolených 18 případů překročení za rok.

Z výsledků RS plyne, že pro období provozu záměru byly nejvyšší nárůsty sledovaných látek vypočteny v ulici Hnězdenská, severně od záměru, a to v důsledku umístění výdechu z garáží. Přestože vlivem záměru nedojde vlivem záměru k překročení příslušných limitů, považuje příslušný úřad umístění výdechu z garáží na fasádě směrem k obytné zástavbě za problematické. Zpracovatel Oznámení zaslal v rámci zjišťovacího řízení příslušnému úřadu vypořádání připomínek k Oznámení, ze kterého vyplývá, že v dalších fázích projektové přípravy bude výdech z garáže umístěn na fasádě směrem k nově navrhovanému parku. Toto řešení považuje příslušný úřad, z hlediska ochrany ovzduší, za příznivější.

Součástí Oznámení je Opatření ke snížení vlivů na kvalitu ovzduší, ve kterém byl proveden výpočet potřebného rozsahu opatření, která by bylo nutno realizovat pro nahrazení množství emisí produkovaných provozem záměru v řešeném území. Hodnocení bylo provedeno ve vztahu k produkci emisí částic frakcí  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$  a BaP. Vyhodnocení bylo zpracováno na straně bezpečnosti, neboť vzhledem k výsledkům RS není nutné uložit kompenzační opatření dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Z předloženého vyhodnocení vyplývá, že emise produkované záměrem mohou být kompenzovány výsadbou stromů o velikosti koruny  $4 \text{ m}^3$  v případě vysázení 35 kusů listnatých stromů. V případě výsadby výhradně jehličnatých dřevin by kompenzace odpovídala 24 ks dřevin.

Toto opatření je součástí opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru. Výsadba bude provedena nad rámec navržených sadových úprav.

V rámci zjišťovacího řízení bylo příslušnému úřadu zasláno vyjádření orgánu ochrany ovzduší, kde se konstatuje, že s ohledem na charakter a rozsah stavby a výsledky rozptylové studie považuje orgán ochrany ovzduší umístění daného záměru v zájmovém území za akceptovatelné.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že navrhovaný záměr nebude mít při dodržení navržených opatření významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

Přílohou Oznámení je Studie vlivů na klima, ve které byla spočtena bilance  $CO_2$  pro hodnocený záměr týkající se jeho provozu. Bilancován byl stav v roce 2024 při zprovoznění předmětného záměru. Realizace navrhovaného záměru bude znamenat roční produkci  $CO_2$  v rozsahu 104 t/rok.

Na základě provedené analýzy pravděpodobnosti výskytu nebezpečí, která mohou posuzovaný záměr z hlediska klimatických rizik ovlivnit, byla identifikována následující rizika související se záměrem: rostoucí průměrná teplota vzduchu, extrémní nárůsty teplot a vlny veder, změny v průměrném množství dešťových srážek, sucho.

V zájmovém území se nepředpokládají významnější odchylky v charakteru klimatu a srážek, a proto nelze předpokládat vyšší zranitelnost zájmového území vůči dopadům změn klimatu. Do navrhovaného projektu není nezbytné adaptovat žádná specifická integrační opatření. Z hlediska

bilance vznikajících srážkových vod z nově realizovaných zastavěných a zpevněných ploch je z projektu patrné, že většina těchto vod zůstane v zájmovém území a bude zasakována. Tudíž nedochází k významnější změně oproti stávajícímu stavu. Obdobně navrhovaný projekt sadových úprav včetně navrhovaných vodních prvků je navrhován způsobem, který významně kompenzuje rozsah navrhovaného kácení. Navrhované projektové řešení z hlediska řešení odvádění srážkových vod a navrhovaného krajinářského řešení záměru kompenzuje nárůst produkce CO<sub>2</sub> generované záměrem. Do projektu je zahrnuta výsadba vegetace s cílem omezit zátěž území vysokými teplotami. Tímto rovněž dochází ke snižování emisí oxidu uhlíku. Vysazování zeleně je z toho pohledu doporučeno, neboť přispěje k přizpůsobení se změnám klimatu a ke zmírnění jejich dopadů ochlazením okolí, navíc poskytuje útočiště živočichům, zlepšuje celkovou funkčnost okolních ekosystémů a přispívá ke zvýšení biologické rozmanitosti ve sledovaném území.

Vzhledem k charakteru záměru a z výše uvedených skutečností vyplývá, že navrhovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na klima.

Vyhodnocení hluku bylo provedeno v AS, kde byl vyhodnocen hluk ve fázi výstavby i provozu záměru.

Akustická situace byla posouzena prostřednictvím 17 výpočtových bodů (dále jen „VB“), jejichž specifikace je uvedena v tab. č. 14 na str. 24 AS.

Pro účely vyhodnocení hluku ze stavební činnosti byla posouzena předpokládaná nejhluchnější etapa výstavby – zemní práce a zakládání objektu. V případě zohlednění opatření – plné oplocení zájmového území staveniště (plné oplocení o min. výšce 3 m po obvodu stavby při severní a východní hranici; plné oplocení o min. výšce 2,2 m po obvodu stavby při západní a jižní hranici), se kterým je v rámci výstavby předmětného záměru počítáno, se vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin akustické tlaku A vyvolané stavební činností pohybují od  $L_{Aeq,S} = 35,6$  dB do  $L_{Aeq,S} = 63,0$  dB.

Z uvedených výsledků je patrné, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,S} = 65$  dB pro denní dobu od 7:00 do 21:00 h je pro posouzenou etapu výstavby splněn v chráněném venkovním prostoru všech staveb v okolí staveniště.

Pro posouzení hluku z provozu obslužné dopravy stavby na pozemních komunikacích byla posuzována maximální intenzita staveništní dopravy na úrovni 80 jízd nákladních vozidel za pracovní směnu v každém směru.

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,16h}$  z dopravy na veřejných komunikacích bez uvažování obslužné dopravy stavby se v denní době pohybují do 64,9 dB, včetně uvažování obslužné dopravy stavby se hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  v denní době pohybují do 64,9 dB. Vlivem provozu obslužné dopravy stavby dochází k navýšení hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A do 0,5 dB, a to pouze v těch místech, kde je splněn hygienický limit hluku

z provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy 60 dB v denní době. Posuzovaný stav provozu obslužné dopravy stavby nebude trvat déle než 6 měsíců.

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A způsobené samotnou obslužnou dopravou stavby na veřejných komunikacích – silnice I. a II. třídy v zájmovém území se v denní době pohybují do  $L_{Aeq,s} = 49,6$  dB. Z výsledků výpočtu vyplývá, že provoz samotné obslužné dopravy stavby splňuje hygienický limit pro hluk ze stavby 65 dB.

Pro fázi provozu byly z hlediska hluku ze silniční dopravy v AS hodnoceny dva výhledové horizonty. Jedná se o výhledový stav rok 2024 a horizont naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. V obou výhledových stavech byly porovnány stavy bez realizace záměru a se záměrem. Na základě výsledků AS lze konstatovat následující:

#### Vyhodnocení hluku z provozu automobilové dopravy na místních komunikacích II. třídy

##### *Porovnání výhledových stavů v roce 2024 bez záměru a se záměrem*

Z výsledků výpočtů pro všechny stavy vyplývá, že hygienický limit 60/50 dB (den/noc) a limit staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc), jehož možnost uplatnění byla prokázána v kapitole 7.2 AS, není překročen v žádném z kontrolních výpočtových bodů. Dále z výsledků výpočtu vyplývá, že hodnoty  $L_{Aeq,T}$  z dopravy na místních komunikacích II. třídy se vlivem záměru navýší max. do 0,4 dB v denní době a max. do 0,3 dB v noční době. Vlivem akustického stínění hmoty objektu Kaufland dochází v některých výpočtových bodech naopak k poklesu hodnot  $L_{Aeq,T}$ , a to až o 10,2 dB.

##### *Porovnání výhledových stavů naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez záměru a se záměrem*

Z výsledků výpočtů pro všechny stavy vyplývá, že hygienický limit 60/50 dB (den/noc) a limit staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc), jehož možnost uplatnění byla prokázána v kapitole 7.2 AS, není překročen v žádném z kontrolních výpočtových bodů. Dále z výsledků výpočtu vyplývá, že hodnoty  $L_{Aeq,T}$  z dopravy na místních komunikacích II. třídy se vlivem záměru navýší max. do 1,0 dB v denní době, a max. do 1,1 dB v noční době. Vlivem akustického stínění hmoty objektu Kaufland dochází v některých výpočtových bodech naopak k poklesu hodnot  $L_{Aeq,T}$ , a to až o 9,2 dB.

#### Vyhodnocení hluku z provozu dopravy na účelových komunikacích

Z výsledků výpočtů AS vyplývá, že hygienický limit pro hluk z provozu na místních účelových komunikacích 55/45 dB (den/noc) je s dostatečnou rezervou dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech umístěných v chráněném venkovním prostoru okolních staveb.

#### Vyhodnocení hluku celkové akustické situace z provozu automobilové dopravy

##### *Porovnání výhledových stavů v roce 2024 bez záměru a se záměrem*

Z rozdílu výsledků výpočtu ekvivalentních hladin akustického tlaku A bez záměru a se záměrem vyplývá, že vlivem záměru dochází k nárůstu  $L_{Aeq,T}$  v denní době do 0,7 dB v bodech VB1,



VB10, VB11 a VB13 – VB15 a v noční době do 0,3 dB v bodech VB10, VB11 a VB13 – VB15 a VB17.

K poklesu hodnot, který je způsoben akustickým stíněním nových hmot objektů záměru, výpočtově dochází v bodech VB1 – VB8, VB16 v denní době a v bodech VB1 – VB10 v noční době. Pokles vlivem akustického stínění hmot objektů se pohybuje do 10,0 dB v denní době a do 10,2 dB v noční době.

#### *Porovnání výhledových stavů naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez záměru a se záměrem*

Z rozdílu výsledků výpočtu ekvivalentních hladin akustického tlaku A bez záměru a se záměrem vyplývá, že vlivem záměru dochází k nárůstu  $L_{Aeq,T}$  v denní době do 1,5 dB v bodech VB1, VB2, VB4 a VB9 – VB17 a v noční době do 1,1 dB v bodech VB1, VB9 – VB17.

K poklesu hodnot, který je způsoben akustickým stíněním nových hmot objektů záměru, výpočtově dochází v bodech VB2, VB3, VB5 – VB7 v denní době a v bodech VB2 – VB7 v noční době. Pokles vlivem akustického stínění hmot objektů se pohybuje do 9,1 dB v denní době a do 9,0 dB v noční době.

#### Vyhodnocení hluku z kumulace pozemní dopravy

U provozu automobilové a tramvajové dopravy byl hodnocen výhledový stav v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměrem.

V denní době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  pohybují do 63,7 dB a v noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují do 55,6 dB. Pro kumulaci automobilové a tramvajové dopravy však nejsou dle platné legislativy stanoveny hygienické limity.

Výhledový horizont roku 2024 hodnocen z hlediska kumulací pozemní dopravy nebyl, neboť se v daném roce neuvažuje s provozem plánované tramvajové trati.

#### Vyhodnocení hluku z provozu stacionárních zdrojů

V denní době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují do 41,7 dB (včetně zkoušek dieselaagregátů) a do 41,7 dB (bez zkoušek dieselaagregátů), v noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,1h}$  pohybují do 38,5 dB.

Z uvedených výsledků je patrné, že hygienický limit pro hluk z provozu stacionárních zdrojů 50/40 dB (den/noc) pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v denní době a pro 1 nejhlučnější hodinu v noční době je dodržen u všech okolních chráněných staveb.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, jako příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, který potvrzuje závěry, jež jsou z hlediska akustické situace prezentovány v Oznámení, potažmo AS.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že navrhovaný záměr nebude mít při dodržení navržených opatření významný negativní vliv na akustickou situaci v dané lokalitě.

Zdravotní rizika, resp. vlivy záměru na veřejné zdraví ve spojitosti s realizací záměru byla vyhodnocena v samostatných studiích, které jsou součástí přílohy č. 6 Oznámení.

#### Vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik hluku posuzuje především změnu akustické situace, která nastane po realizaci záměru.

Realizací záměru budou nejvíce ovlivněni obyvatelé Hnězdenské ulice. Vlivem stínění novými objekty záměru dojde v Hnězdenské ulici a v ulici Lublinské (bytový dům č. p. 574/7) ke snížení hluku v denní i noční době (až o 10 dB u bytového domu v ulici Hnězdenská 767/4b) a pro obyvatele hodnocených bytových domů nebude hluk z dopravy příčinou obtěžování ani rušení ve spánku. V horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměrem dojde oproti stavu v roce 2024 v této lokalitě k mírnému snížení hluku, takže i počet obyvatel výrazně rušených a obtěžovaných hlukem z dopravy se sníží.

V ostatních posuzovaných lokalitách: Lublinská č. p. 570/2 a č. p. 573/5, Pomořanská č. p. 483/16, K Pazderkám č. p. 839/5 a Mazurská č. p. 526/21, jsou již v současné době obyvatelé exponováni hlukem ze silniční dopravy a nelze u nich vyloučit zdravotní důsledky hluku jako je obtěžování, rušení spánku i ischemická choroba srdeční. Realizací záměru v roce 2024 nedojde k nárůstu hluku, resp. dojde k nehodnotitelnému zvýšení hluku o 0,1–0,3 dB, což nebude mít za následek zvýšení počtu obyvatel s rizikem ischemické choroby srdeční ani zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných a rušených ve spánku. V horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměrem dojde oproti stavu v roce 2024 v těchto lokalitách k mírnému snížení hluku, takže i počet obyvatel výrazně rušených a obtěžovaných hlukem z dopravy se sníží.

#### Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid uhelnatý a BaP. Z těchto znečišťujících látek je ve výpočtové oblasti nutno očekávat zvýšené riziko z expozice částicím PM<sub>2,5</sub> a BaP. Koncentrace benzenu se budou pohybovat na hranici přijatelné míry rizika a průměrné roční koncentrace částic PM<sub>10</sub>, průměrné roční i hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> a hodinové koncentrace CO pod hranicí směrné hodnoty WHO.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že záměr způsobí jen mírný nárůst míry zdravotního rizika. Jak však prokázalo vyhodnocení, v žádné části obytné zástavby nebylo zaznamenáno zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví. Provozem záměru nedojde k překročení směrné hodnoty u akutních ani chronických účinků NO<sub>2</sub>. U benzenu byl nárůst zdravotního rizika i v nejvíce dotčené části obytné zástavby vypočten pod hranicí reálného zvýšení výskytu účinků. V případě suspendovaných částic lze očekávat zvýšení zdravotního rizika vyjádřeného jako kojenecká úmrtnost v řádu stotisícin nového případu v dotčené populaci, v případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje v řádu tisícín nového případu. Jedná se o hodnoty, které jsou nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace, které budou v praxi nepostřehnutelné a budou vysoce převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl

(například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečištění. Ani v případě BaP nebylo zaznamenáno rozpoznatelné zvýšení zdravotního rizika vlivem záměru.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že provoz záměru nebude mít významně negativní vliv na veřejné zdraví, resp. obyvatelstvo v dotčeném území.

Součástí Oznámení je samostatná příloha, která hodnotí vliv záměru na oslunění a denní osvětlení.

Lze konstatovat, že po realizaci záměru budou zachovány dostatečné světelně-technické podmínky u stávající okolní zástavby. Vypočtené hodnoty činitele denní osvětlenosti v rovině zasklení okna splňují požadavek dle ČSN 73 0580-1, přílohy B pro kategorii 3 (Prostory s trvalým pobytem lidí v souvislé řadové zástavbě v centrech měst) nebo 2 (Běžné prostory s trvalým pobytem lidí).

Vypočtené hodnoty doby proslunění dne 1. března po realizaci záměru splňují požadavek normy ČSN 73 4301 dne 1. března 90 minut, nebo se stávající doba proslunění nezmění, ve třech kontrolních bodech dochází ke změně doby proslunění pod požadovanou normovou hodnotu nebo ke snížení v současné době již nevyhovující doby proslunění. V době zpracování studie proslunění nebylo známo dispoziční řešení a situování bytů v rámci posuzovaných objektů, nedá se proto konstatovat, zda a jak přesně a v jaké míře budou byty u těchto kontrolních bodů v jejich vnitřním prostoru prosluněny. Pravděpodobné umístění a situování bytů v rámci posuzovaných objektů se může pouze odvodit na základě znalosti vchodů do objektů. Z toho vyplývá, že s největší pravděpodobností budou ve štítových stěnách posuzovaných objektů umístěny dva byty, které vždy budou mít okna jak na jižní stranu, tak zároveň buď na východní či západní stranu, a lze tedy předpokládat, že tyto byty zůstanou nadále prosluněny i po realizaci záměru. Ve studii je závěrem doporučeno v dalším stupni projektové dokumentace zjistit skutečné dispoziční řešení konkrétních bytů a ověřit tento předpoklad.

Příslušný úřad považuje výše uvedené vyhodnocení oslunění a denního osvětlení za dostatečné pro tuto fázi projektové přípravy záměru.

Vliv záměru na světelné znečištění je vyhodnocen prostřednictvím samostatné studie. Ze studie vyplynula doporučení pro optimalizaci návrhu umělého osvětlení venkovního prostoru. Především je doporučeno používat světelné zdroje, které nevyzařují více než 10 % energie ve vlnových délkách <500 nm či světelné zdroje s náhradní teplotou chromatičnosti 2700 K ( $CCT \leq 2700$  K) v době nočního klidu. Doporučeno je osvětlovací soustavu navrhnout tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování, a to včetně vypínání/tlumení reklamního osvětlení v době nočního klidu. V noční době je doporučeno ponechat v provozu jen nezbytně nutné osvětlení pro zajištění bezpečnosti areálu. Tato doporučení a opatření budou zohledněna v další fázi projektové přípravy záměru.

Vzhledem k navrženým opatřením pro realizaci venkovního a reklamního osvětlení lze konstatovat, že v souvislosti se záměrem nedojde k významně negativnímu ovlivnění osvětlenosti u oken okolních objektů.

Vliv na podzemní a povrchové vody je v Oznámení vyhodnocen pro fázi výstavby a provozu.

Vzhledem k uvažovanému založení stavby – 1 PP (do -5,6 m pod terén) a dále i s ohledem na zpracovaný Inženýrskogeologický průzkum (G-Consult, spol. s r.o., září 2016), kde je doporučeno hlubinné zakládání konstrukce na plovoucích pilotách do hloubky cca 10 m, se nepředpokládá zasažení hladiny podzemní vody v průběhu výstavby. Dle uvedeného průzkumu nebyla zastižena hladina podzemní vody (vrty do hloubky 4–14 m). Hladina podzemní vody nebude ovlivňovat základové konstrukce objektu.

Dešťové vody, které spadnou do stavebního výkopu, budou v průběhu stavebních prací čerpány samostatným systémem a budou dále odváděny po předčištění (např. pomocí usazovacích jímek) do kanalizace či zasakovány v dané lokalitě. Konkrétní návrh pro likvidaci dešťových vod na staveništi bude řešen dodavatelem stavby.

V Oznámení jsou uvedena opatření na ochranu vod, která jsou nedílnou součástí záměru.

Záměr bude napojen na stávající veřejný vodovod PVS a.s. DN 200. Roční spotřeba pitné vody pro potřeby předmětného záměru je odhadována na cca 4 000 m<sup>3</sup>/rok (10,9 m<sup>3</sup>/den). V souvislosti s provozem (údržbou) pozemních komunikací, chodníků, zásobovacího dvora a parkovací garáže lze předpokládat potřebu oplachové vody, tzn. pouze voda na údržbu a mytí vozovek a povrchů.

Znečištěné vody ze zásobovacího dvora a jeho příjezdové komunikace z ulice K Pazderkám budou vyčištěny na odlučovači ropných látek (KL Kompakt 40) a svedeny do vsakovacích objektů. Pro případ potřeby požární vody je počítáno s vybudováním jednoho nadzemního hydrantu, který bude napojen na rozvod areálové požární vody.

V rámci předmětného záměru je počítáno s vybudováním oddílné kanalizace pro splaškové a dešťové odpadní vody. Areál bude napojen na veřejnou kanalizaci jednou přípojkou splaškových vod.

Jako jedna z prvních částí stavby bude realizována přípojka splaškové kanalizace do ulice K Pazderkám a přeložka stávající kanalizace DN 400. Napojovací bod na splaškovou kanalizaci v ulici K Pazderkám se nachází v jižní části předmětného území. Na stávající kanalizaci DN 400 bude vysazena šachta pro odvedení splaškových vod z objektu a bezpečnostního přepadu dešťových vod (bezpečnostní přepad z otevřených vsakovacích mokřadů navržených jižně od hlavního objektu). Na kanalizaci jsou navrženy dva odlučovače tuků pro vyčištění tukových vod z provozu, konkrétně pak jsou navrženy dva odlučovače typu ACO NS4/400. Produkce

splaškových vod bude úměrně odpovídat potřebě pitné vody. Odtok splaškových vod bude činit cca 4 000 m<sup>3</sup>/rok.

Dešťové vody budou převážně likvidovány v rámci areálu v otevřených vsakovacích objektech (retenční vsakovací nádrž a otevřený vsakovací poldr – přírodní mokřad) realizovaných v rámci parkových úprav (jižní část předmětného území). Zachycená srážková voda tak bude primárně zasakována do podloží retenčních nádrží a dále bude využívána pro doplňování vodních prvků, které jsou součástí zahradních úprav. Do veřejné kanalizace bude napojen pouze bezpečnostní přepad s odtokem do kanalizace ve výši max. 1 l/s. Vody ze zásobovacího dvora a příjezdové komunikace z ulice K Pazderkám budou prvně vyčištěny na odlučovači ropných látek (ORL) typu KL Kompakt 40 - Klartec, a pak dále odváděny do vsakovacích objektů. Dešťové vody ze střechy budou svedeny do venkovního vsakovacího poldru. Střecha záměru je navržena jako zelená o ploše 2 308,5 m<sup>2</sup> s retenční schopností 133 až 200 m<sup>3</sup>.

Dalším napojením na veřejnou kanalizaci je odvedení dešťových vod z prostoru vjezdu do objektu z ulice K Pazderkám. Tato kanalizace bude napojena na stávající betonovou stoku DN 1000 s odtokem ve výši 2,9 l/s. Do této přípojky budou odvedeny pouze dešťové vody z vjezdu do objektu, které s ohledem na výškové řešení není efektivní odvádět do výše uvedené přípojky jednotné kanalizace.

Záměrem nedojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů zájmového území. Kvalitativní i kvantitativní ovlivnění povrchových i podzemních vod nebude nevýznamné.

Záměrem nebude dotčeno žádné ochranné pásmo vodního zdroje ani chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Zájmové území navrhovaného záměru neleží v záplavovém území a ani se nenachází v blízkosti záplavových území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Předmětné území posuzovaného záměru neleží v žádné kategorii záplavových území stanovených dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, ani se nenachází v blízkosti těchto záplavových území.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na podzemní a povrchové vody.

Záměrem dojde v souvislosti s realizací vjezdu z ulice Lodžská na zásobovací dvůr k dotčení zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) na pozemku parc. č. 1285/13 v k. ú Troja. Celkově se předpokládá dotčení ZPF o výměře 1 004,7 m<sup>2</sup>. Bude dotčena půda IV. třídy ochrany (převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely), resp. BPEJ 2.22.12. Na zbylé části pozemku je navrženo umístění zeleně, u které není potřeba vyjímání ze ZPF.

V souvislosti s výstavbou záměru se předpokládá vznik cca 32 400 m<sup>3</sup> výkopové zeminy. Zhruba 10–15 % této výkopové zeminy bude uloženo na mezideponii umístěné na staveništi a bude využito pro zpětné zásypy. Přebytečná neznečištěná výkopová zemina bude přednostně nabídnuta k využití v jiném místě mimo staveniště. V případě znečištěné zeminy bude se zeminou nakládáno jako s nebezpečným odpadem v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Skrývka ornice bude z celého pozemku parc. č. 1285/13 (k. ú. Troja) uložena na mezideponii. Hrubý odhad skryté ornice je cca 400–500 m<sup>3</sup>. Následně bude využita pro zpětné ozelenění v rámci konečných terénních úprav.

Provedené průzkumy neprokázaly přítomnost kontaminace půdy.

V místě byl proveden radonový průzkum, na jehož základě byl stanoven střední radonový index na pozemku stavby. S ohledem na střední radonový index pozemku bude nutné navrhnout ochranné opatření proti vnikání radonu z podloží do objektu (např. protiradonová izolace, vzduchotechnika). Doporučená opatření proti radonovému vyzářování budou řešena v dalších stupních projektové dokumentace v souladu s platnou ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží.

Realizace záměru nezpůsobí významné změny lokální topografie území. Vlivem stavby nedojde k významnému ovlivnění stability terénu. Stabilita půdy nebude ohrožena sesuvy ani poddolováním. Realizace záměru nebude mít vliv na erozi půdy.

Zájmové území záměru nezasahuje do chráněného ložiskového území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“).

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na půdu, PUPFL, horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vyhodnocení flóry, fauny a ekosystémů vychází mj. ze zpracovaného Hodnocení § 67, které je přílohou Oznamení.

V rámci Hodnocení § 67 byly provedeny terénní průzkumy / opakované návštěvy lokalit v období od dubna do srpna 2021 mj. i za účelem ověření výskytu vyšších rostlin se zaměřením na zjištění zvláště chráněných druhů rostlin dle Přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Zjištěné druhy rostlin nalezených v rámci terénních průzkumů jsou uvedeny v abecedním seznamu v rámci kapitoly C. 2. 5. Oznámení. V území nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy rostlin.

Výstavbou záměru dojde k přímému záboru 9 412 m<sup>2</sup> ploch, na kterých se v současné době nachází porosty náletových, pěstebně silně zanedbaných s podrostem nízkých keřů, případně jednotlivých dřevin či skupin nízkých keřů. Dle provedené inventarizace dřevin se jedná o dřeviny a porosty s nízkou estetickou hodnotou. Řada pěstebně zanedbaných dřevin již v současné době vykazuje sníženou provozní bezpečnost a vyžaduje razantní pěstební zásah. Hodnota dřevin kategorie „keře nízké“ byla stanovena do 548 235 Kč. Hodnota dřevin kategorie „porost stromů – dospívající a dospělý porost“ byla stanovena do 3 384 320 Kč. Hodnota dřevin s výčetním obvodem větším než 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí byla stanovena na 2 548 514 Kč. Celková finanční hodnota porostů dřevin (stromů i keřů) byla pro rok 2021 stanovena na 6 481 069 Kč.

Vzhledem k rozsahu terénních úprav dojde k odstranění většiny porostu keřů a dřevin v ploše určené pro výstavbu záměru. Rozsah navrženého kácení je zřejmý z přílohy Oznámení č. 10 – Inventarizace dřevin. Pouze malá část dřevin v severozápadní části řešeného území je navržena k ponechání jako vegetační kryt v lokalitě budoucí psí louky – travnaté plochy. Celkem bude ponecháno 6 stromů s výčetním průměrem kmene větším než 80 cm (měřených ve výšce 130 cm nad zemí). Jedná se o dřeviny s označením č. 415 – *Quercus robur*, č. 421 – *Populus nigra*, č. 424 – *Populus nigra*, č. 441 – *Populus nigra*, č. 443 – *Quercus robur* a č. 444 – *Populus nigra*.

Součástí záměru jsou sadové úpravy. Prostor před navrhovaným objektem je řešen jako liniový park s orientací podél stavby a hlavní komunikace K Pazderkám, v jejímž směru je plně prostupný. Prostupnost parku napříč zajišťují cesty a mostky přes vodní prvky. Dále pak je část parku v severozápadní části území směřována ke komunikaci Lodžská, odkud je i přístupný a tvoří propojení se stávající obytnou zástavbou. Ústřední osu celého parku určují podélné vodní prvky tvořící středovou linii parku, na které ve zpevněné ploše navazuje mlžící prvek. Vodní plochy tvořící hlavní osu jsou řešeny jako několik segmentů, které přepadem postupně přechází v ekologicky hodnotnou retenční nádrž a mokřadní biotop. V parku je počítáno s vytvořením mnoha příležitostných stanovišť pro hmyz a drobné živočichy. Součástí konceptu parku bude i využití ošetřených kmenů pokácených dřevin jako doprovodných architektonicko-ekologických prvků parku.

Součástí sadových úprav je výsadba celkem 180 ks vysokokmenných dřevin. Na objektu jsou navrženy zelené fasády s popínavou zelení o velikosti 538,5 m<sup>2</sup> na jižní fasádě objektu a o velikosti 294,0 m<sup>2</sup> na severní fasádě. Dále projekt počítá s návrhem extenzivní zelené střechy o rozloze 2 308,5 m<sup>2</sup>.

Hrubé ekonomické zhodnocení realizace sadových úprav je 15 343 814 Kč. Odhadovaná celková cena realizace parkového prostoru včetně vegetační střechy je 18 979 534 Kč. Navržené sadové úpravy v dostatečné míře nahradí kácenou stávající zeleň.

V Oznámení je proveden výpočet koeficientu zeleně (dále jen „KZ“), a to pro plochu, označenou dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jako „SV“ – všeobecně smíšené s kódem míry využití území „H“ (o celkové výměře 31 797 m<sup>2</sup>), pro kterou je stanoven minimální KZ = 0,25. Výpočet KZ je dokladován pro plochu posuzovaného území záměru 12 356,2 m<sup>2</sup>, tj. pro území předmětného záměru, které spadá do plochy s rozdílným způsobem využití území SV-H. Dle Oznámení navrhovaný záměr splňuje požadavky na minimální výměru zeleně v ploše SV-H dle požadavků ÚP SÚ hl. m. Prahy, navrhovaná plocha zeleně (3 489,3 m<sup>2</sup>) je větší než požadovaná výměra zeleně (3 089,1 m<sup>2</sup>) dle regulativu.

Príslušný úřad konstatuje, že není kompetentní k ověření správnosti výpočtu KZ.

V rámci Hodnocení § 67 byly provedeny opakované návštěvy lokalit v termínu od dubna do srpna 2021 se zaměřením na zjištění zvláště chráněných druhů živočichů dle Přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

V samotné lokalitě, tj. na pozemcích záměru lze dle Hodnocení § 67 předpokládat pouze hnízdní výskyt obecně chráněných ptačích druhů. Z nich byli na lokalitě pozorováni při hnízdění kos obecný a pěnice černohlavá. Všechny ostatní zjištěné druhy ptáků, včetně zvláště chráněných druhů, se vyskytují v širším přímo neovlivněném území, popřípadě lokalitou pouze náhodně migrují.

Ze zvláště chráněných druhů živočichů byli v zájmovém území pozorováni čmeláci (*Bombus* sp.) a otakárci ovocní (*Iphiclides podalirius*), jakožto jedinci sbírající nektar, nebyla pozorována žádná hnízda čmeláků, ani kukly motýlů na živých rostlinách. V Nálezové databázi ochrany přírody, zřízené Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, je z roku 2019 pro tuto lokalitu zaznamenaný opakovaný výskyt slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*).

Hodnocené území z hlediska ochrany přírody nepředstavuje v rámci širší oblasti biotopově hodnotné území. Jeho význam pro zjištěné ochranářsky významné živočišné druhy, jako jsou čmeláci (*Bombus* sp.), motýli a ptáci, je díky charakteru místa a vegetace velmi malý.

Předpokládané vlivy záměru na živočichy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí v důsledku realizace záměru. Stavební a výkopové práce, stejně jako mýcení a další úpravy vegetace před samotným započítáním stavby, představují zásahy do biotopu zjištěných bezobratlých živočichů, dále dojde k zásahu do hnízdního a potravního biotopu ptáků. Je zřejmé, že uvedené zásahy budou živočichové kompenzovat přesunem na jiné biotopy v okolí, kterých se zde nachází velké množství. Vzhledem k malému významu lokality



pro pastvu čmeláků a motýlů, včetně otakárka ovocného, se nejedná o významný vliv na populace těchto druhů a nejedná se ani o významný zásah do jejich potravního biotopu.

Za účelem zmírnění negativních dopadů záměru na faunu byla v rámci Hodnocení § 67 navržena opatření, která jsou součástí Oznámení (str. 35, 36).

Území určené pro výstavbu záměru se nachází v místě pozemků, které představují bývalý stavební dvůr a zařízení staveniště pro výstavbu bohnického sídliště v intravilánu katastrálního území Troja. Lokalita je v současném stavu tvořena nezastavěnými pozemky s ruderální dřevinnou vegetací a travním porostem, a dále pak z menší části i nezpevněnými cestami a po okrajích zájmového území zpevněnými cestami s živým povrchem.

Předmětné území z hlediska ochrany přírody nepředstavuje v rámci širší oblasti biotopově hodnotné území.

Realizace záměru vyvolá zásah do porostů dřevin a antropogenně ovlivněných ploch. Právě plošný zábor biotopů a stanovišť je v daném případě zcela minimální. Zásahy, kdy dojde k lokální změně terestrických stanovišť jejich zábořem pro realizaci záměru, jsou plošně malé a jsou fakticky kompenzovány nově vzniklými stanovišti v rámci sadových/vegetačních úprav záměru.

V Oznámení jsou uvedena opatření, která minimalizují potenciální negativní ovlivnění bioty a biologické rozmanitosti dotčeného území.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad vyjádření orgánu ochrany přírody OCP MHMP, ve kterém je doporučeno před vydáním územního rozhodnutí provedení terénního průzkumu se zaměřením na ptactvo, a to z důvodu možného výskytu slavíka obecného.

Příslušný úřad konstatuje, že záměr nemůže mít významně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy.

V zájmovém území se nenachází žádný skladebný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Nejbližším prvkem ÚSES je funkční lokální biokoridor L3/249, který se nachází ve vzdálenosti cca 150 m jihovýchodně od území předmětného záměru. Realizací záměru nedojde k dotčení územního systému ekologické stability.

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, resp. předmětný záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Posuzovaný záměr nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území. Nejbližším zvláště chráněným územím ve vztahu k předmětnému záměru je přírodní památka Havránka, která je vzdálena přibližně 150 m jihovýchodně od zájmového území posuzovaného záměru, resp. zákonné ochranné pásmo této přírodní památky je vzdáleno cca 100 m

jihovýchodním směrem od předmětného záměru. Předmětem ochrany této přírodní památky jsou společenstva vřesovišť a teplomilných pastvin na výchozech proterozoických hornin. Tyto biotopy se v lokalitě záměru nenacházejí a vzhledem k charakteru stávajícího biotopu v lokalitě záměru ani nelze předpokládat významnější synergii mezi oběma lokalitami. Nelze tedy ani předpokládat výskyt zvláště chráněných živočichů, vázaných na biotopy ve zvláště chráněném území. Přímé vlivy na zvláště chráněné území je tedy možné zcela vyloučit. Nepřímé vlivy mohou mít formu rušivých vlivů na druhy obratlovců, především ptáků v době výstavby. Ve vztahu k tomu tak byla stanovena opatření k eliminaci či minimalizaci a kompenzaci negativního vlivu zásahu, která jsou uvedena v Oznámení (str. 35, 36).

Záměr se nenachází na území žádného z přírodních parků dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, záměr se však nachází v blízkosti přírodního parku Drahaň-Troja. Konkrétně se pak tento přírodní park nachází u jižní hranice předmětného záměru. Vzhledem k charakteru území i zamýšleného záměru nelze předpokládat přímý zásah/vliv na tento přírodní park. Z hlediska sekundárních vlivů (např. světelný smog z předmětného záměru) byla stanovena opatření k eliminaci případných vlivů, která jsou uvedena v Oznámení.

Záměrem nebudou dotčeny žádné významné krajinné prvky (dále jen „VKP“) dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území předmětného záměru ani jeho okolí se nenachází žádný památný strom.

V zájmovém území předmětného záměru se nenacházejí ptačí oblasti ani evropsky významné lokality soustavy chráněných území NATURA 2000. Nejbližší lokalitou soustavy NATURA 2000 od navrhovaného záměru je evropsky významná lokalita Havránka a Salabka [CZ0110049], která je vzdálena nejbližší cca 260 – 270 m jihozápadním směrem od předmětného území posuzovaného záměru.

Přílohou Oznámení je Studie NATURA, ze které vyplynulo, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Přílohou Oznámení je rovněž vyjádření OCP MHMP, č. j. MHMP 204699/2021 ze dne 16.02.2021, ve kterém je uvedeno, že navrhovaný záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr nemůže mít významně negativní vliv na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území a systém NATURA 2000.

Samostatnou přílohu Oznámení je Posouzení KR, kde je mj. podrobně hodnocen vliv záměru na zákonná kritéria krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z Posouzení KR vyplývá, že záměr má ve třech případech slabý vliv na zákonná kritéria krajinného rázu a ve zbylých pěti případech nebude mít záměr na tato zákonná kritéria žádný vliv.

Žádný vliv nebude mít záměr na následující zákonná kritéria:

- Vliv na zvláště chráněná území
- Vliv na VKP
- Vliv na kulturní dominanty
- Vliv na estetické hodnoty
- Vliv na harmonické měřítko krajiny

Níže jsou detailněji popsány vlivy na zákonná kritéria, u kterých byl vyhodnocen slabý vliv záměru:

#### *Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky*

Z hlediska projevu rysů a hodnot přírodní charakteristiky je třeba konstatovat, že i vzhledem k antropogenně ovlivněnému prostředí, jež tvoří velkou část území, lze v předmětném prostoru identifikovat řadu znaků a hodnot přírodní charakteristiky. V blízkém okolí předmětného záměru jsou znaky a hodnoty přírodní charakteristiky částečně potlačeny (zástavba – sídliště). Tyto znaky lze především identifikovat v širším okolí. Jedná se zejména o projev reliéfu území, vodní tok Vltavy, skalní útvary nebo plochy cenné zeleně.

Vliv posuzovaného záměru je z hlediska zásahu do identifikovaných přírodních znaků a hodnot hodnocen v jednom případě jako slabý a v ostatní případech jako žádný. Slabý vliv byl identifikován u znaku sídelní zeleně městského prostoru – vegetace v ploše navrhovaného záměru. V rámci navrhovaného záměru, bude tento zásah částečně kompenzován, a to krajinářskými úpravami, které jsou součástí předmětného záměru.

V souhrnu lze vliv posuzovaného záměru na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky klasifikovat jako slabý.

#### *Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky*

Z hlediska kulturní a historické charakteristiky lze v potenciálně dotčeném krajinném prostoru (dále jen „PDoKP“) identifikovat celou řadu znaků a hodnot. K tomuto faktu přispívá samotné umístění lokality do urbanizovaného území. Z hlediska cenných hodnot kulturní a historické charakteristiky je v PDoKP možné identifikovat národní kulturní památku starou čistírnu odpadních vod v Praze-Bubenči. Dále pak se v prostoru nacházejí dvě vesnické památkové zóny Staré Bohnice a Osada Rybáře a městská památková zóna Baba s řadou cenných a hodnotných staveb. V PDoKP je dále přítomna řada nemovitých kulturních památek. Okrajově do prostoru

zasahuje i městská památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice. Větší část PDoKP pak spadá i do ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze. Zřetelně se v celém prostoru uplatňují rodinné a řadové domy, obchodní a nákupní domy a technické a průmyslové objekty. Dále pak se jedná o městskou zástavbu, především v podobě panelové výstavby v Bohnicích. Prostor je spoluutvářen hustou sítí silničních komunikací.

Žádný z identifikovaných znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky v potenciálně dotčeném krajinném prostoru nelze označit za jedinečný v rámci regionu či státu. Z hlediska cennosti se však v předmětném prostoru nachází znaky (soubory znaků) význačné.

Vliv předmětného záměru na identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu je hodnocen v jednom případě jako slabý a v jednom případě dojde k částečnému prohloubení, resp. posílení znaku s negativním projevem. Slabý vliv, resp. mírný zásah lze uvažovat ve vztahu k dopravnímu napojení záměru na stávající dopravní komunikace K Pazderkám a Lodžská. Posílení vlivu, resp. jeho prohloubení, je pak možné vyhodnotit ve vztahu k rozšíření daných staveb – tj. v daném případě obchodních center/domů.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že zásadní dopad na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky nelze vlivem navrhovaného záměru předpokládat. Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky lze celkově klasifikovat jako slabý.

#### *Vliv na harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině*

Posuzovaný záměr se nachází v místě, kde jsou harmonické měřítko a vztahy v krajině/městském prostředí narušovány samotným umístěním lokality v intenzivně urbanizovaném území městské čtvrti Bohnice. Harmonické měřítko je v lokalitě a jejím okolí narušeno, lze tak hovořit pouze o harmonických vztazích v městské krajině, které jsou zachovány převážně v podobě projevu přírodních a kulturně-historických prvků.

Vliv záměru na harmonické měřítko krajiny nelze v kontextu výše uvedeného předpokládat. Navrhovaný záměr nepochybně vnese do stávajícího území novou hmotu. Harmonické vztahy v městské krajině však nebudou v případě uplatnění posuzovaného záměru významněji ovlivněny, bude se jednat maximálně o slabý vliv na toto zákonné kritérium.

Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že v Posouzení KR je vliv záměru vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. S vyhodnocením se příslušný úřad ztotožňuje.

Přímo v zájmovém území záměru ani jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné movité ani nemovité kulturní památky, či jejich ochranná pásma. Území záměru nezasahuje do historického jádra bývalých obcí ani do jiných hodnot z hlediska kulturní a historické charakteristiky.

Záměr nezasahuje ani neleží v bezprostřední blízkosti jiných památkově chráněných prvků.

Dle státního archeologického seznamu ČR se předmětný záměr nachází v území s archeologickými nálezy kategorie UAN III, tj. území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale

jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Před zahájením jakýchkoliv stavebních aktivit v území, zvláště zásahů do stávajícího terénu, bude v dostatečném předstihu informován příslušný orgán památkové péče a v případě nutnosti bude zajištěn archeologický dozor oprávněnou organizací.

Samotná realizace záměru si vyžádá zásah do hmotného majetku. V souvislosti s realizací předmětného záměru jsou předpokládány přeložky inženýrských sítí, napojení záměru na stávající dopravní infrastrukturu/stávající dopravní síť, včetně úprav dotčených veřejných komunikací, a dále úpravy komunikace pro pěší.

Veškeré stávající inženýrské sítě budou vytyčeny před zahájením stavebních prací. Ponechané inženýrské sítě budou předepsaným způsobem ochráněny před poškozením. Stavební práce a činnosti prováděné v ochranném pásmu inženýrských sítí budou prováděny po předchozím souhlasu správce sítě a podle jeho podmínek.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Produkcí odpadů lze očekávat ve fázi výstavby i provozu navrhované záměru.

Přesné množství některých druhů odpadů vznikajících při výstavbě není možné v současné fázi projektových příprav specifikovat. Většina těchto údajů bude známa až po určení zhotovitele stavby a po určení technologie výstavby.

Za provozu posuzovaného záměru nebude vznikat nadstandardní množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí. Odpady budou tříděny, čímž dojde ke snížení intenzity nákladní dopravy spojené s odvozem odpadu.

Odpady budou původcem předávány v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z výše uvedeného vyplývá, že z pohledu odpadového hospodářství nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Při výstavbě ani provozu záměru by neměly vznikat mimořádné nestandardní stavy ani havárie, které by přinášely zvýšená environmentální rizika.

Při výstavbě bude využito standardních materiálů a technologií. Během výstavby může být podzemní i povrchová voda kontaminována úniky pohonných hmot, olejů a mazadel z dopravních či stavebních mechanismů. Při případné havárii bude zahájeno sanační čerpání, výstavba normých stěn a v dekontaminační jednotce budou odstraněny ropné produkty z čerpané vody. Horninové prostředí může být v havarijním případě během výstavby záměru kontaminováno úniky ropných produktů ze stavebních či dopravních mechanismů. V tomto případě bude kontaminovaná zemina ihned vytěžena a odvezena na zabezpečenou skládku.

Ve fázi provozu záměru je třeba dodržovat provozní a manipulační řády. Dodržováním těchto předpisů lze minimalizovat zejména úrazy. Poruchám technologických zařízení lze zabránit pravidelnou a důkladnou údržbou. Provoz navrhovaného areálu nepředstavuje závažné riziko pro životní prostředí, bezpečnost zaměstnanců a bezpečnost obyvatel. Zařízení prodejen ani prodávaný sortiment nebudou význačným zdrojem látek nebezpečných pro životní prostředí. Pro likvidaci drobných úkapů ropných látek je navrženo odvodnění zásobovacího dvora přes odlučovač ropných látek. Parkovací stání v garáži (1. PP a 1. NP) nejsou odvodněna. Betonové plochy těchto parkovacích stání budou opatřeny nepropustným nátěrem odolným ropným produktům. Technickými prostředky lze omezit havárie, které by mohly mít nepříznivý dopad zejména na vodu. Případné úniky většího množství ropných látek budou řešeny ve spolupráci s hasičským záchranným sborem. Pod nádrží pohonných hmotu dieselařegátu v objektu obchodního centra bude provedena nepropustná úkapová jímka, která svým objemem bude dostačovat na zásobu provozních kapalin v dieselařegátu. Dále je v souvislosti s hydraulickými výtahy počítáno s realizací bezodtokových prostor s dostatečným objemem. Prostor bude opatřen izolací proti působení závadné látky. Pro zamezení rizika požáru budou objekty vybaveny přenosnými hasicími přístroji, objekt obchodního centra bude vybaven stabilním hasicím zařízením (SHZ). Vně areálu bude instalován jeden nadzemní požární hydrant, který bude napojený na rozvod areálové požární vody. Objekt bude vybaven systémem elektrické požární signalizace – EPS – s napojením na pult ochrany hasičského záchranného sboru. V objektu bude použita běžná ochrana před bleskem (hromosvod s uzemněním) a proti přepětí.

Dle příslušného úřadu je riziko nestandardních stavů a havárií nevýznamné.

Vzhledem k umístění záměru a k výše uvedeným hodnocením jednotlivých vlivů je vyloučena možnost přeshraničních vlivů.

Podle příslušného úřadu byl v průběhu zjišťovacího řízení popsán a zhodnocen stávající stav území a identifikovány potenciálně významné vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, které byly v souladu s přílohou č. 2 k zákonu zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. V Oznámení byly podrobně vyhodnoceny vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou podrobně rozvedena v Oznámení, lze konstatovat, že realizací záměru nedojde z hlediska základních environmentálních charakteristik území k významnému navýšení stávající zátěže území.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebudou významné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

## 1. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Dne 21.12.2021 obdržel OCP MHMP od Ing. Jiřího Tomana Oznámení záměru. Ten je oprávněným zástupcem oznamovatele, kterým je JTH Group a.s.

Z obsahu Oznámení vyplynulo, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 110 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy.

Protože Oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, oznámil příslušný úřad dne 03.01.2022 zahájení zjišťovacího řízení. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o Oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba Oznámení byla zveřejněna v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1143. Současně zaslal příslušný úřad oznámení, popřípadě informaci o něm spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o Oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 03.01.2022. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o Oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 01.02.2022.

### Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého Oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v prosinci 2021 společností EKOLA group, spol. s r.o. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. Oznámení záměru je zveřejněno v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1143.

Příslušný úřad dále přihlížel, resp. vzal v úvahu všechna písemná vyjádření k Oznámení, která mu byla zaslána. Podle § 6 odst. 8 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. V průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad značné množství vyjádření, z nichž některá byla zaslána po lhůtě. Přípomínky k záměru uvedené ve vyjádřeních zaslaných po lhůtě však byly totožného, resp. obdobného charakteru, jako ve vyjádřeních zaslaných ve lhůtě.

Příslušný úřad rovněž obdržel reakci zpracovatele Oznámení na obdržená vyjádření (dále jen „Vypořádání připomínek“).

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Hlavní město Praha  
(vyjádření č. j. MHMP 179533/2022 ze dne 01.02.2022),
- městská část Praha-Troja  
(vyjádření č. j. TR 00113/2022 ze dne 28.01.2022),
- městská část Praha 8  
(vyjádření č. j. MCP8 038126/2022 ze dne 31.01.2022),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze  
(vyjádření č. j. HSHMP 00204/2022 ze dne 28.01.2022),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření zn. ČIŽP/41/2022/316 ze dne 31.01.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor ochrany prostředí  
(vyjádření č. j. MHMP 150148/2022 ze dne 27.01.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče  
(vyjádření č. j. MHMP 21741/2022 ze dne 05.01.2022).

Příslušný úřad dále obdržel 1 765 vyjádření veřejnosti.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Ve lhůtě stanovené zákonem zaslaly vyjádření 3 dotčené samosprávné celky a 4 dotčené orgány. Příslušný úřad rovněž obdržel 1 765 vyjádření veřejnosti.

Dále je shrnuta podstata těchto vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Hlavní město Praha (dále jen „HMP“) se záměrem nesouhlasí, požaduje další posouzení dle zákona. HMP konstatuje, že Oznámení je zpracováno v nadprůměrné kvalitě, ale povaha a rozsah záměru nejsou pro zvolenou lokalitu vhodné. Záměr narušuje urbanistický koncept plynulého přechodu obytné zóny sídliště Bohnice do klidové oblasti chráněného přírodního parku Draháň – Troja. Z této lokalizace vyplývají podmínky, problémy a překážky, které je třeba vyřešit:



- 1) HMP konstatuje, že je třeba prověřit kapacitu maloobchodních zařízení na sídlišti Bohnice vzhledem k počtu obyvatel a srovnat s dalšími podobnými obytnými soubory (sídlišti) v Praze. Pokud by měl záměr vyvolávat dodatečné zvýšení automobilového provozu (jednak zásobování zbožím, jednak zákazníků mimo bohnické sídliště), je to velký principiální problém. V předloženém Oznámení je uvedeno 1 715 jízd osobních automobilů za 24 hodin, tedy celkem 3 430 pohybů, a to ještě u nákladních automobilů lze mít navržené hodnoty za poněkud podceněné s ohledem na budoucí obsazení tzv. koncesionářských provozoven.

*Požadavek na prověření kapacit maloobchodních zařízení v lokalitě není dle příslušného úřadu z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí relevantní. Příslušný úřad není příslušný k posouzení dostatečnosti či nedostatečnosti občanské vybavenosti v lokalitě. Z hlediska vlivů na životní prostředí lze konstatovat, že uvedených 3 430 pohybů automobilů bylo vstupním údajem pro patřičné odborné studie, kde byl jejich vliv z hlediska životního prostředí vyhodnocen. Dle příslušného úřadu nedošlo při zpracování DIS k podcenění údajů o vyvolané dopravě, neboť veškerá doprava byla uvažována jako nově vtažená do předmětného území. U záměrů obdobného charakteru je běžné, že poměrně značnou část jízd souvisejících s provozem záměru tvoří jízdy z/do práce apod., které se odehrávají i bez záměru, pouze u těchto jízd přibude nový cíl. Lze tedy předpokládat nižší dopad generované dopravy na komunikační síť, než je uvedeno v Oznámení. DIS je dle příslušného úřadu zpracováno na straně bezpečnosti.*

- 2) HMP konstatuje, že problém podle bodu 1) je o to naléhavější, že navržený počet parkovacích stání záměru je vyšší, nežli je přípustné stanovené maximum požadované Pražskými stavebními předpisy. S tímto počtem parkovacích stání v rozporu s PSP zásadně nesouhlasí. HMP požaduje prověřit vlivy na životní prostředí dvou dalších variant s výrazně nižším počtem parkovacích stání – s minimem dle PSP a s mediánem minima a maxima dle PSP. V oznámení se na více místech (například na str. 110) mluví o „docházkové vzdálenosti“ a „dobré dostupnosti městskou hromadnou dopravou“.

*Je třeba konstatovat, že problematika počtu PS je uvedena i v Oznámení záměru, kde je uvedeno, že bude nutné požádat o výjimku z ustanovení § 32 odst. 1 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy ve věci navýšení maximálního počtu PS, v daném případě výjimkou pro 32 PS nad rámce maximálního počtu dle PSP (max. 200 PS). Dále je třeba konstatovat, že v rámci zjišťovacího řízení bylo prokázáno, že záměr nemůže mít významně negativní vliv na ovzduší a akustickou situaci, tedy dvě hlavní složky životního prostředí související s vyvolanou dopravou. Vzhledem k tomu by bylo zpracování HMP požadovaných variant nadbytečné.*

- 3) HMP konstatuje, že lze předpokládat zvýšenou prašnost po dobu výstavby, a to jak primární, tak i sekundární. Při přípravě a zakládání stavby bude při provádění zemních prací a manipulaci se sypkými materiály třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost a její vliv na okolní životní prostředí. Budou-li důsledně dodržována technická opatření k ochraně ovzduší během výstavby navržená v oznámení, lze

předpokládat, že výstavbou ani provozem posuzovaného záměru nedojde v okolí oznamovaného záměru k významnému navýšení emisí znečišťujících látek. Dle rozptylové studie (příloha č. 3) se však v tabulce č. 12 uvádí, že již v období 2015 až 2019 dosahovaly koncentrace karcinogenního BaP až 100 % imisního limitu. Z toho vyplývá, že každé, byť sebemenší, navýšení limit překročí. HMP upozorňuje, že případnou kompenzační výsadbu dřevin je tedy třeba vztáhnout na (celkový) současný stav zeleně, resp. její relevantní adsorpční plochy.

*Příslušný úřad konstatuje, že opatření navržená na ochranu ovzduší jsou nedílnou součástí záměru.*

*Dle modelového vyhodnocení kvality ovzduší v rámci RS se ve stávajícím stavu, a dále v posuzovaných výhledových stavech bez záměru, pohybují průměrné roční koncentrace BaP přímo v místě záměru na úrovni 0,75–0,80 ng.m<sup>-3</sup> (tj. 75–80 % limitu). Nejvyšší koncentrace lze očekávat do 1,00 ng.m<sup>-3</sup>, a to v jihozápadním cípu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod hranicí 0,70 ng.m<sup>-3</sup>, a to na severovýchodě výpočtové oblasti. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP stanovený ve výši 1 ng.m<sup>-3</sup> je splněn v celém zájmovém území.*

*V souvislosti s provozem záměru v obou výhledových stavech byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten do 0,017 ng.m<sup>-3</sup>, a to v oblasti východní části záměru a v ulici Hnězdenská, při severním okraji záměru. Projevuje se zde zejména příspěvek vjezdové rampy a výdechu z garáží. V širším okolí byl vypočten nárůst koncentrací zpravidla do 0,005 ng.m<sup>-3</sup>. Překročení imisního limitu vlivem provozu záměru nebylo vypočteno v žádné části výpočtové oblasti.*

*Dle aktuální dat ČHMÚ pro současnou kvalitu ovzduší za roky 2016 až 2020 se koncentrace BaP ve výpočtové oblasti pohybují v rozmezí 80–90 % limitu (viz také kapitola C. 2. 1 předmětného Oznámení záměru). Vzhledem k příspěvkům záměru se nepředpokládá překročení imisního limitu ani ve vztahu ke koncentracím BaP publikovaného dle ČHMÚ.*

*Ohledně kompenzačních opatření je třeba uvést, že nutnost provedení kompenzačních opatření je stanovena zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v § 11 odst. 5. Vzhledem ke skutečnosti, že hodnocený záměr nebude mít více než 500 PS, nejsou kompenzační opatření legislativně vyžadována. I přesto byla zpracována studie opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší, kde je kvantifikován potřebný rozsah výsadby pro eliminaci produkovaných emisí suspendovaných částic a BaP záměrem dle aktuálně platné metodiky. Nad rámec sadových úprav bude vysázeno 35 ks listnatých stromů.*

4) HMP upozorňuje, že v daném širším segmentu městské krajiny (jde o hranu Vltavského údolí nad přírodním parkem Drahaň-Troja) nelze takto objemnou stavbu bez optické kamufláže barevným řešením nebo živou zelení (popínavé rostliny) akceptovat, protože se bude výrazně uplatňovat i v dálkových pohledech na hranu údolí nad Vltavou z mnoha významných míst v hl. m. Praze. Kácené stromy je v rámci areálu nutné vhodně nahradit a navýšit novou

výsadbou (vytvořit trvalou kvalitní výsadbu, případně zčásti zelenou střechu, či vertikální zelenou stěnu směrem na jih, která by objekt i pohledově kryla ve směru od centra města). Je nutno konstatovat, že závěr studie z hlediska narušení charakteru krajinného rázu dle § 12 zákona je nedostatečně zpracovaný a chybí zde jednoznačné závěry a návrhy na kompenzaci a snížení pohledové expozice nové stavby obchodního centra na hraně údolí Vltavy. To je nutné v dokumentaci EIA doplnit.

*Příslušný úřad konstatuje, že součástí záměru je extenzivní zelená střecha o ploše 2 308,5 m<sup>2</sup> a dále popínavá zeleň na jižní fasádě o ploše 538,5 m<sup>2</sup> a na severní fasádě o ploše 294 m<sup>2</sup>. Součástí záměru je rovněž výsadba 180 ks vysokokmenných dřevin. V rámci Posouzení KR byla posouzena i viditelnost záměru (příloha č. 1 Posouzení KR – Analýza viditelnosti). Z daného výkresu je patrné, že se předmětný záměr nikterak výrazněji vizuálně neprojevuje, a to především ve vztahu na výšku (atiky) předmětného záměru, která je převážně 11,6 – 12,2 m, a v jihovýchodní části objektu pak 14 m.*

*Předmětný záměr nikterak nepřevyšuje stávající okolní zástavbu, naopak je několiknásobně nižší než objekt obytného domu v ulici Hnězdenská, který se nachází jen několik desítek metrů severně od předmětného záměru a jehož vizuální působení v území je mnohem výraznější.*

- 5) HMP uvádí, že diverzita v okolí areálu byla v rámci práce nedocněna a z toho bohužel vychází i nedostatečná opatření na její podporu v rámci navržené stavby (je nutno přepracovat průzkum ve vztahu i k širšímu okolí). Biologické hodnocení je nutno přepracovat tak, aby odpovídalo metodice a hodnotilo nejen vlivy v místě stavby, ale také vlivy na okolí, kde je např. přírodní park, lokality Natura 2000 a další.

*Příslušný úřad se s tvrzením HMP neztotožňuje, v Hodnocení § 67 byly zhodnoceny vlivy v celém širším okolí předmětné lokality. Zohledněny byly vlivy ve vztahu k zvláště chráněným územím, přírodnímu parku, významným krajinným prvkům, územnímu systému ekologické stability, flóry, fauny či krajinnému rázu. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen, což vyplývá ze stanoviska OCP MHMP, které je přílohou Oznámení.*

- 6) HMP konstatuje, že v předloženém Oznámení i v biologickém hodnocení chybí i potřebný popis společenstev přímo v lokalitě záměru. Opakovaně je biotop označován za „neudržovaný“, což je jen velmi dílčí charakteristika. Přítomnost kostřav a mateřídoušky může indikovat něco cennějšího než jen „silně ruderalizované stanoviště“, ale mj. chybí jakákoliv kvantifikace výskytu těchto i jiných druhů. To je také třeba do dokumentace doplnit.

*V rámci Hodnocení § 67 je uveden podrobný seznam druhů rostlin a živočichů nalezených v rámci terénních průzkumů lokality, a to jak přímo v zájmovém území, tak i v jeho okolí. Příslušný úřad považuje vyhodnocení flóry a fauny tak, jak je provedeno, za dostatečné. V rámci i*

*opakovaných návštěv zpracovatelky Hodnocení § 67 nebyla identifikována žádná cennější společenstva.*

- 7) HMP považuje za vhodné, aby stavbu doplnila další opatření na podporu biodiverzity. Doporučuje proto, aby nově vysazovaná náhradní zeleň obsahovala nezanedbatelný podíl ovocných stromů pro podporu volně žijícího ptactva a hmyzu. U střechy je vhodné zvážit zajištění hnízdních možností rorýsů.

*Součástí navržených sadových úprav jsou i ovocné stromy, viz str. 143 Oznámení. V rámci záměru bude mj. vybudován mokřad o objemu 180 m<sup>3</sup>. Pro podporu biodiverzity je počítáno v navrhovaném parku dále také vytvoření mnoha příležitostných stanovišť pro hmyz a drobné živočichy. Součástí konceptu parku bude i využití ošetřených kmenů pokácených dřevin jako doprovodných architektonicko-ekologických prvků parku viz str. 143 Oznámení. Ve Vypořádání připomínek je k problematice rorýsů uvedeno, že na základě konzultací s přírodovědci a jejich zkušeností, je umístění hnízdních možností pro rorýsy pro daný objekt nevhodné, a to především s ohledem na navrhovanou nízkou výšku objektu.*

- 8) HMP dále uvádí, že vzhledem k poloze obchodního domu na hraně vltavského údolí by bylo vhodné, aby z hlediska co nejmenšího narušení biodiverzity (hmyzu a netopýrů) bylo jeho osvětlení na jižní straně objektu co nejvíce odstíněno (bez neonů a reklam) a bylo omezeno jen na provozní dobu, aby nedocházelo v noci k nežádoucí koncentraci hmyzu a dalších živočichů nad prodejnou a parkovišti. To je nutno do dokumentace EIA uvést.

*Součástí Oznámení jsou opatření, která povedou k minimalizaci světelného znečištění, resp. světelného smogu, mj.:*

- *Osvětlovací soustava bude navržena tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování.*
- *Budou používány světelné zdroje, které nevyzařují více než 10 % energie ve vlnových délkách <500 nm či světelné zdroje s náhradní teplotou chromatičnosti 2 700 K (CCT ≤ 2 700 K) v době nočního klidu.*
- *Bude řešeno vypínání/tlumení reklamního osvětlení v době nočního klidu.*
- *V noční době bude ponecháno v provozu pouze nezbytně nutné osvětlení pro zajištění bezpečnosti areálu.*

*Opatření vyházejí ze Světelně technického posouzení, které je přílohou Oznámení. Požadované informace tedy již obsahuje Oznámení.*

- 9) HMP konstatuje, že z pohledu změny klimatu je v přiložené studii solidně zhodnocený vliv záměru na změnu klimatu, ale chybí hloubkový vhled do adaptačních opatření, která by v místě bylo nutno a možno realizovat. Opatření k adaptaci na změnu klimatu jsou uvedena jen nepřímá a vhodná k realizaci v oblasti zasakování srážkových vod a využití zeleně.

Nejsou zde uvedena odpovídající rizika vzhledem k místu a nejsou využity ani klimatické mapy dostupné na Geoportálu hl. m. Prahy. Tak došlo k tomu, že není odpovídajícím způsobem hodnocena zeleň, vliv okolí a vlivy přívalových srážek a dalších extrémů klimatu, které budou problémem. To vše je třeba v dokumentaci doplnit.

*Dle příslušného úřadu byl vliv záměru na klima zpracován v nadstandardní kvalitě. V rámci Studie vlivů na klima, byla identifikována a posouzena zmírňující opatření. V zájmovém území se nepředpokládají významnější odchylky v charakteru klimatu a srážek, a proto nelze předpokládat vyšší zranitelnost zájmového území vůči dopadům změn klimatu.*

*Z hlediska bilance vznikajících srážkových vod z nově realizovaných zastavěných a zpevněných ploch je z projektu jednoznačně patrné, že většina těchto vod zůstane v zájmovém území a bude zasakována. Tudíž nedochází k významnější změně oproti stávajícímu stavu.*

*Obdobně navrhovaný projekt sadových úprav včetně navrhovaných vodních prvků je navrhováno způsobem, který významně kompenzuje rozsah navrhovaného kácení.*

*Nedílnou součástí Studie vlivů na klima je výpočet bilance emisí CO<sub>2</sub> pro hodnocený záměr týkající se provozu obchodního centra. Je bilancován stav v roce 2024 při zprovoznění záměru. Navrhované projektové řešení z hlediska řešení odvádění srážkových vod a navrhovaného krajinnářského řešení záměru kompenzuje nárůst produkce CO<sub>2</sub> generované záměrem.*

*Do projektu je zahrnuta výsadba vegetace s cílem omezit zátěž území vysokými teplotami. Tímto rovněž dochází ke snižování emisí oxidu uhličitého. Vysazování zeleně je z toho pohledu doporučeno, neboť přispěje k přizpůsobení se změně klimatu a ke zmírnění jejich dopadů ochlazováním okolí, navíc poskytuje útočiště živočichům, zlepšuje celkovou funkčnost okolních ekosystémů a přispívá ke zvýšení biologické rozmanitosti ve sledovaném území.*

*Součástí Vypořádání připomínek byla i aktualizovaná Studie vlivů na klima, do které byly doplněny požadované klimatické mapy, nicméně je třeba konstatovat, že doplnění těchto klimatických map má pouze informativní charakter a na závěry Studie vlivů na klima nemělo žádný vliv.*

- 10) V souladu s § 38 Pražských stavebních předpisů, Manuálem tvorby veřejných prostranství, kap. C.2.8/s. 116 a také „Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu“ požaduje HMP maximalizovat vsakování srážkových vod na pozemku (upřesnit některé pasáže v Oznámení, které to umožňují, ale nezaručují. Terén na rozsáhlejších nezpevněných plochách je třeba modelovat tak, aby je bylo možno využít pro vsakování, nebo alespoň krátkodobou retenci srážkových vod, s cílem minimalizovat odtok z území. HMP doporučuje využít přírodě blízkých opatření a začlenit je do celkových krajinnářských úprav. Vodu, kterou nebude možno vsakovat, doporučuje HMP využít pro závlahu. Při návrhu řešení požaduje HMP vycházet ze zásad uvedených ve Standardech hospodaření se srážkovými vodami a v městském Standardu pro stromořadí, které schválila Rada hl. m. Prahy (ke stažení na <https://adaptacepraha.cz/standardy-hospodareni-s-destovou-vodou/> a <https://iprpraha.cz/stranka/3948/praha-ma-novou-prirucku-jak-sazet-stromy-v-ulicich>). Na str. 138 je patrně chybně uvedeno, že ovlivnění vod „nebude nevýznamné“. Při splnění zde

uvedeného požadavku a ostatních opatření zmíněných v oznámení by mělo být nevýznamné.

*Příslušný úřad konstatuje, že záměr je koncipován s ohledem na maximální možné za držování dešťové vody v místě záměru, jak vyplývá z vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. K připomínce ohledně chybného uvedení spojení „nebude nevýznamné“ lze uvést, že vzhledem k celkovému vyznění vyhodnocení je zřejmé, že se jedná o tiskařskou chybu. Ovlivnění vod bude nevýznamné.*

- 11) HMP požaduje, aby v rámci povrchového parkoviště došlo k dodržení PSP. Povrchová parkoviště se podle nich doplňují stromy. Nestanoví-li územní nebo regulační plán v souladu s § 83 odst. 2 jinak, musí být doplněny v minimálním počtu 1 strom na 8 stání v ploše parkoviště. Nelze-li stromy z technických důvodů vysadit v ploše parkoviště, lze je vysadit jinde na stavebním pozemku nebo v rámci společně řešeného celku.

*Příslušný úřad konstatuje, že všechna PS jsou navržena v rámci objektu, uvedený požadavek tedy není relevantní.*

- 12) HMP požaduje doložit výpočet koeficientu zeleně vztahující se pouze k pozemkům ve vlastnictví investora. Není možné započítávat rostlý terén, který je umístěn na pozemku parc. č. 1285/13 (pozemek ve vlastnictví hlavního města Prahy) a navrhnout na něj plovoucí park bez souhlasu vlastníka pozemku. Jedná se přitom o strategický pozemek přímo u křižovatky ulic Lodžská a K Pazderkám, kde se počítá s umístěním horní stanice lanovky Podbaba-Troja-Bohnice a zároveň s umístěním konečné přestupní zastávky prodloužené tramvajové trati, která je navržena z Kobylis do sídliště Bohnice ulicemi Čimická, K Pazderkám a Lodžská.

*Příslušný úřad konstatuje, že není příslušným úřadem k ověření správnosti výpočtu KZ. Majetkoprávní vztahy se v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nepřezkoumávají. Výpočet KZ musí být doložen, a to včetně všech náležitostí (vypořádání majetkoprávních vztahů), v dalších fázích povolovacích řízení.*

*Pro úplnost je třeba dodat, že v rámci Vypořádání připomínek, byla doložena i Dohoda mezi JTH Trend a EVM MHMP na využití pozemku parc. č. 1285/13 v k. ú. Troja pro stavební záměr - Kaufland Praha 8-Troja ze dne 20.12.2016. Dohoda je dle zpracovatele Oznámení platná.*

- 13) HMP sděluje, že záměr výstavby obchodního centra „KAUFLAND Bohnice“ je třeba vhodně koordinovat se záměrem nové lanovky Podbaba–Troja–Bohnice a novou tramvajovou tratí Kobylisy – Bohnice: Umístění horní stanice lanovky Bohnice se navrhuje v těsném sousedství předmětného obchodního centra nad ulicí Lodžskou, kde bude možný též přestup na novou tramvajovou trať Kobylisy–Bohnice.

*Jako jedna z podmínek vyplývající z Oznámení (viz závěrečná část kap. B. I. 6.) je to, že v dalším stupni projektových příprav budou plánované záměry v území v návaznosti na jejich postupující projektovou přípravu a upřesňování harmonogramů jejich realizace s posuzovaným záměrem důsledně koordinovány tak, aby byly minimalizovány potenciální možné kumulativní vlivy. Samotná koordinace bude probíhat mj. i prostřednictvím podmínek příslušného stavebního úřadu.*

- 14) Navrhované umístění zásobovacího dvora a jeho napojení do ulice Lodžské těsně u navržené horní stanice lanovky Bohnice považuje HMP za problematické. Zásobování objektu obchodního centra musí respektovat, aby veřejné prostranství v okolí předpokládané stanice lanovky a tramvajové zastávky mělo kvalitativně vyšší úroveň a bylo dimenzováno se zřetelem na velký počet cestujících v daném místě a přímé vazby chodců a cyklistů na veškeré zastávky MHD i směrem do sídliště. Možná, že tento problém nemá žádné dobré řešení, viz také připomínka č. 1).

*Příslušný úřad konstatuje, že záměr je navržen tak, že jeho výstavbou a provozem nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. Za podstatné považuje fakt, že v souvislosti se zásobováním záměru je uvažováno s pojezdem pouze 15 nákladních automobilů (celkem 30 jízd), z čehož vyplývá, že budoucí přestupní vazby by neměly být významněji ovlivněny. V okolí zásobovacího dvora je v rámci sadových úprav navrženo množství zeleně, které může přispět k vizuálnímu odclonění zásobovacího dvora od okolí.*

- 15) HMP požaduje všechna opatření na str. 32 – 37 zahrnout do projektové dokumentace v případných dalších etapách přípravy záměru, popř. podle jejich povahy jako podmínky do povolujících rozhodnutí.

*Příslušný úřad konstatuje, že všechna opatření jsou nedílnou součástí záměru, s jejich plněním je tedy počítáno.*

Městská část Praha – Troja (dále jen „MČ Troja“) požaduje další posouzení záměru a v Dokumentaci EIA doporučuje zaměřit se na následující:

- 1) Nesoulad se záměry hlavního města Prahy v oblasti koncepční dopravní obsluhy trojské kotliny a sídliště Bohnice.

MČ Troja požaduje v dokumentaci EIA prověřit a posoudit potenciálně kolizní umístění záměru se záměrem hlavního města Prahy na vybudování lanové dráhy mezi sídlištěm Bohnice a Podbabou. V ploše, do které zasahuje záměr, hlavní město předpokládá umístění nástupní stanice lanovky s nezbytným zázemím. Existuje vážná obava, že oba záměry jsou neslučitelné a v kolizi.

Příjezdové komunikace a zásobovací dvůr pro plochu SV-H nelze považovat za „Parkovací a odstavné plochy pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí ZMK“. Záměr není v souladu s platným územním plánem SÚ HMP.

*Příslušný úřad za prvé konstatuje, že uvedený požadavek se netýká posuzování vlivů na životní prostředí. Přesto je třeba uvést, že záměr výstavby obchodního domu je dle vyjádření Odboru územního rozvoje hl. m. Prahy č. j. MHMP 1705555/2021 ze dne 11.11.2021, které je přílohou Oznámení, v souladu s plošnými regulativy ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro záměr výstavby lanové dráhy je v současné době pořizována změna ÚP SÚ hl. m. Prahy. Nadto je třeba dodat, že prozatím není známa konečná podoba záměru lanové dráhy, přičemž prozatím je výstupní stanice této dráhy v Bohnicích řešena variantně, kdy jedna z variant se nedotýká území, ve kterém je navržena realizace záměru výstavby obchodního domu Kaufland.*

## 2) Vliv stavby na přírodní park Drahaň-Troja — trojské přírodně rekreační hodnoty

MČ Troja uvádí, že záměr bude mít velký negativní vliv na urbanistické a krajinné souvislosti předmětné lokality, vzhledem k bezprostřednímu umístění hlavního vstupu do Botanické zahrady a blízkost rekreačních ploch přírodního parku. Předkládaný záměr bude mít podstatný vliv na krajinný ráz dané oblasti, charakterizovaný linií ulice k Pazderkám a lemované zeleným pásem vzrostlé zeleně i na straně sídliště Bohnice. Realizace stavby daných rozměrů významně poškodí vizuální charakteristiky a lidské měřítko dané lokality. Předložený projekt stavby bez architektonického konceptu, s řešením pláště budovy obdobně jako u skladových hal na periferii města, je pro lokalitu v intravilánu města, v těsném kontaktu s obytnými domy nepřijatelné. Kapacitně se jedná o zařízení velkého rozsahu nekompatibilní s obytnou funkcí sídliště Bohnice a rekreačním charakterem přírodního parku Drahaň-Troja, který se záměrem bezprostředně sousedí.

*Příslušný úřad konstatuje, že vlivy záměru na urbanistické a krajinné souvislosti byly mj. vyhodnoceny v Posouzení KR, které tvořilo přílohu Oznámení. Z posouzení je zřejmé, že realizace záměru nepředstavuje významný negativní vliv na krajinu a její ochranu. Záměr nepřevyšuje stávající okolní zástavbu, naopak je několikanásobně nižší než objekt obytného domu v ulici Hnězdenská (čp. 767/2, 767/2a, 767/2b, 767/4 a 767/4a), který se nachází jen několik desítek metrů severně od předmětného záměru. Tento obytný objekt má výšku hladiny obvodové linie střechy vyšší než 40 m.*

*Přírodní park Drahaň-Troja je od záměru oddělen čtyřproudou komunikací. Mezi objektem obchodního domu a komunikací je dále plocha ZMK, kde je v rámci záměru navržena parková úprava.*

## 3) Dopravní zátěž

MČ Troja požaduje podrobně vyhodnotit vliv stavby na dopravní zátěž, která evidentně zhorší již dnes neúnosnou dopravní situaci v lokalitě samotné stavby i v širším okolí počtem projíždějících automobilů Trojou - mezi tunelovým komplexem Blanka a sídlištěm Bohnice.



Velký nárůst tranzitní automobilové dopravy přes celou MČ Troja po otevření Blanky, umocněný jednosměrným provozem v Trojské ulici každodenně paralyzuje provoz MHD v Troji. Nežádka dochází k 30minutovým zpožděním autobusu 112. Neexistuje komplexní studie řešení dopravní obslužnosti této části Prahy ani Trojou požadované doplnění křižovatky Lodžská x K Pazderkám světelnou signalizací.

Při plánovaném navýšení vjezdů na vícepodlažní parkoviště Botanické zahrady s očekávanou návštěvností 600.000/rok bude v kombinaci s plánovanými vjezdy a výjezdy do OD Kaufland způsobovat zácpy a kolize při vjezdech na ulici K Pazderkám a zpomalovat autobusovou (i budoucí tramvajovou) dopravu MHD. Přidáním uvažovaných zastávek tramvaje i cyklostezky dochází k velmi komplikovanému a potenciálně koliznímu a nebezpečnému řešení.

MČ Troja dále upozorňuje na trvalý zákaz vjezdu vozidel nad 3,5 tuny v ulici K Bohnicím, předpoklad dopravních tras v modelu tak není správný.

MČ Troja požaduje dále v dokumentaci EIA doplnit jižní rameno křižovatky u navrhovaného vjezdu a výjezdu do obchodního domu. Příjezd k novému hlavnímu vstupu do Botanické zahrady a patrovému parkingu je ve fázi podané žádosti o umístění stavby na Odboru územního rozhodování MČ Prahy 7. Koordinaci a slučitelnost záměru s touto stavbou nelze pominout a nezabývat se jimi. Je velmi pravděpodobné, že reálné pohyby automobilů, tramvaje, autobusů, cyklistů i pěších budou v prostoru křižovatky výrazně komplikovanější, než je v předloženém záměru uvedeno.

*Přílohou oznámení je DIS, kde jsou uvedeny předpokládané dopravní intenzity pro rok 2024 a pro výhled naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy.*

*Kartogramy dopravy výhledového horizontu zprovoznění záměru (TSK hl. m. Prahy), které jsou součástí DIS, zohledňují předpokládaný stav komunikační sítě v daném roce a předpokládané dílčí naplnění jednotlivých ploch podle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Záměry v území jsou zohledněny principem postupného naplňování územního plánu. Model připravovaný TSK uvažuje, že až 1/3 ze všech ploch definovaných územním plánem k zástavbě bude v provozu a generovat dopravu již v krátkodobém výhledu 5 let. Významná část takto definovaného růstu dopravy se vztahuje k dalším již povoleným či uvažovaným záměrům v území. Takto definovaným nárůstem jsou pak v modelu zohledněny veškeré v úvahu připadající záměry v území s dostatečnou rezervou (reálně lze předpokládat, že nebude takováto náplň ÚP v daném horizontu realizována). Model tedy zohledňuje předpokládaný nárůst dopravy v celé širší oblasti.*

*Součástí DIS je i kapacitní posouzení dotčených křižovatek, u kterých bylo vyhodnoceno, že tyto křižovatky kapacitně vyhoví. Kapacitní posouzení bylo zpracováno pro neřízenou křižovatku K Pazderkám x Lodžská a pro neřízenou křižovatku K Pazderkám x vjezd k Botanické zahradě.*

*Ve Vypořádání připomínek bylo zpracovatelem Oznámení konstatováno, že „Veškerá nákladní doprava bude směřovat k záměru po komunikaci K Pazderkám od východu, s výjimkou pouze 2 jízd nákladních automobilů v jednom směru za den, které byly uvažovány v modelu na*

*komunikaci K Pazderkám (západní část), dále pak pokračující jako komunikace K Bohnicím. Tento přístup lze považovat za posouzení na straně bezpečnosti. V případě nemožnosti realizace těchto pohybů na komunikaci K Bohnicím, bude možné realizovat tyto pohyby na komunikaci K Pazderkám (od východu) nebo Lodžská, které mají ve vztahu k příslušným hygienickým limitům dostatečnou rezervu. “ S tímto tvrzením se příslušný úřad ztotožňuje.*

*S jižním ramenem křižovatky u navrhovaného vjezdu a výjezdu do obchodního domu představujícím příjezd k novému hlavnímu vstupu do Botanické zahrady a parkingu bylo v Oznámení i v DIS (kartogramy dopravy) uvažováno.*

*V DIS je již v horizontu plánovaného zprovoznění záměru zohledněna i dopravní zátěž z plánovaného záměru „Vstupní areál Botanické zahrady hlavního města Prahy“.*

*Samotný zákres křižovatky K Pazderkám x Kaufland Bohnice x vjezd k Botanické zahradě v plánované podobě byl doložen v katastrálním situačním výkrese, který tvoří přílohu Vypořádání připomínek.*

*Koordinace záměru s plánovaným záměrem „Vstupní areál Botanické zahrady hlavního města Prahy“ není v rámci Oznámení opomenuta. Jako jedna z podmínek vyplývajících z Oznámení (viz závěrečná část kap. B. I. 6.) je to, že v dalším stupni projektových příprav budou plánované záměry v území v návaznosti na jejich postupující projektovou přípravu a upřesňování harmonogramů jejich realizace s posuzovaným záměrem důsledně koordinovány.*

#### 4) Vliv na kvalitu životního prostředí

MČ Troja doporučuje zaměřit se v Dokumentaci EIA především na podrobné vyhodnocení vlivu stavby na hlukovou situaci, zhoršení kvality ovzduší a prašnost v průběhu výstavby a po zprovoznění stavby a nesouhlasí se závěry příslušných studií uvedených v Oznámení.

MČ Troja monitoruje stav ovzduší trvale od roku 2007 a naměřené hodnoty převyšují limitní hodnoty pro zdraví obyvatel.

MČ Troja dále požaduje porovnat záměr s jinými variantami řešení. Z tohoto hlediska je předložené posouzení nekompletní. Ze závěrů dotazníkového šetření mezi obyvateli sídliště v bezprostředním okolí (uvedených v podkladech Proti plotu, z. s.) vyplývá řada dalších scénářů, jak místo kultivovat a využít jiným šetrnějším a kontextuálnějším způsobem.

*Příslušný úřad konstatuje, že výše uvedené podrobné vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci a ovzduší je v Oznámení provedeno. Hluková situace je vyhodnocena v AS, kde byly posouzeny všechny zdroje hluku související s výstavbou i provozem záměru. V rámci akustického posouzení fáze výstavby záměru tak byl hodnocen nejen vliv hluku z pohybu strojů/mechaniza ce a staveništní dopravy v rámci staveniště, ale i předpokládaná mimostaveništní doprava. Ve fázi provozu záměru byly kromě vlivu zdrojové a cílové dopravy záměru hodnoceny i stacionární zdroje hluku (např. VZT, chlazení, odvětrání parkingů, provoz dieselaagregátů atd.). Z provedených výpočtů je zřejmé, že ve výpočtových bodech, ve kterých dochází k nárůstu hluku*

*vlivem provozu záměru, je splněn příslušný hygienický limit hluku. Dále je součástí akustického posouzení i vyhodnocení fáze výstavby záměru, kdy je prokázáno, že během nejhlučnější etapy výstavby záměru bude splněn hygienický limit hluku pro stavební činnost, stejně tak jako bude splněn i hygienický limit způsobený obslužnou dopravou staveniště.*

*Požadované podrobné posouzení vlivu záměru na ovzduší bylo rovněž provedeno již v rámci RS, která tvoří přílohu č. 3 Oznámení. Na základě zpracované RS, kde byly podrobně zhodnoceny příspěvky záměru ke znečištění ovzduší, je možné konstatovat, že u žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem běžného provozu záměru překročení imisního limitu, a to jak u průměrných ročních, tak ani u krátkodobých koncentrací. Vlivem provozu náhradního zdroje elektrické energie nedojde k překročení povolených 18 případů překročení za rok. Stejně tak vliv provádění stavebních prací je z hlediska kvality ovzduší při respektování navržených opatření akceptovatelný.*

*Problematika monitoringu ovzduší MČ Troja byla okomentována ve Vypořádání připomínek následovně: Zmíněný monitoring ovzduší, který MČ Praha-Troja realizuje, není veřejně dostupný, resp. se jej nepodařilo jak zpracovateli Oznámení záměru, tak i zpracovateli Rozptylové studie dohledat. (Pozn.: Zpracovatel Oznámení záměru si je vědom umístění monitorovací stanice kvality ovzduší umístěné na budově MFF UK. Jedná se však o lokalitu významně ovlivněnou provozem na okolní silně zatížené komunikační síti (ul. V Holešovičkách, Městský okruh s vjezdem do komplexu Blanka atd.). Využití dat o imisním pozadí z této lokality by bylo značně zavádějící.)*

*Pro příslušný úřad je z hlediska posouzení vlivu záměru na ovzduší podstatné, že RS standardně (v souladu s metodickým pokynem ke zpracování rozptylových studií) vycházela z vyhodnocení pětiletých průměrů za poslední dostupné období, ze kterých žádné překračování imisních limitů nevyplývá.*

*Z hlediska posouzení dalších variant je třeba konstatovat, že v Oznámení bylo zpracováno invariantně, resp. byla porovnávána navrhovaná varianta s variantou bez záměru. Požadavek na další zpracování variant není ve vztahu k předkládanému Oznámení relevantní. Oznámení je zpracováno v souladu se zákonem.*

Městská část Praha 8 (dále jen „MČ P8“) se záměrem zásadně nesouhlasí, a to z následujících důvodů:

MČ P8 konstatuje, že záměrem dojde ke značnému navýšení dopravy v lokalitě a tím i produkci oxidů dusíku v těsné blízkosti evropsky významné lokality EVL Havránka a Salabka, což bude mít negativní dopad na obyvatele i okolní přírodu. Otevřený zásobovací dvůr, umístění vzduchotechniky, odvody vzduchu z prostor podzemních garáží jsou další negativní zátěží pro své okolí. Záměr rovněž nedostatečně nebo vůbec neřeší kumulaci zátěže ze svého záměru se

zátěží z dalších známých navrhovaných záměrů v lokalitě (Bytový dům Troja Horizons, Bytový dům Mazurská, Lanovka Praha 8 - Praha 6, tramvajová trat', severní vstup do Botanické zahrady s novou budovou a skleníky). Velmi nevhodné je rovněž umístění restaurace s velkou terasou na střeše navrhované budovy v úrovni čtvrtého a pátého nadzemního podlaží stávajících bytových domů, jejíž provoz (hluk, světelná zátěž) bude obtěžovat obyvatele okolních bytů do pozdních nočních hodin. Záměr si rovněž vyžádá rozsáhlé kácení zeleně, která plní funkci izolační zeleně.

*Problematika možného ovlivnění EVL Havránka a Salabka je řešena v příloze Oznámení Studie NATURA, na jejímž základě lze uvést, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000. Výše uvedená studie byla rovněž podkladem pro vydání stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kde OCP MHMP vyloučil významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality Havránka a Salabka.*

*Veškeré zdroje znečišťování, jakožto i zdroje hluku záměru jsou posouzeny v rámci odborných studií, ve kterých je provedeno detailní vyhodnocení. Závěry ohledně vlivů záměru na ovzduší a akustickou situaci jsou uvedeny výše v textu tohoto Rozhodnutí. Bylo prokázáno, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na ovzduší či akustickou situaci.*

*Dle příslušného úřadu byly možné kumulativní vlivy záměru s ostatními záměry vyhodnoceny v souladu se zákonem. Problematika kumulativních vlivů je popsána na str. 3 až 5 tohoto Rozhodnutí, resp. v příslušné kapitole Oznámení. Příslušný úřad dodává, že i když není záměr BD Troja Horizons a BD Mazurská taxativně vyjmenován v Oznámení, je zřejmé, že kumulativní vlivy těchto záměrů se záměrem předkládaným v Oznámení byly vyhodnoceny, neboť v rámci Oznámení záměru je hodnocena nejen stávající, ale i výhledová náplň území ve stavu se záměrem a bez záměru, a to ve dvou posuzovaných časových horizontech (výhledový horizont zprovoznění záměru – rok 2024 a výhledový horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy).*

*Kartogramy dopravy výhledového horizontu zprovoznění záměru (TSK hl. m. Prahy), které jsou součástí DIS, zohledňují předpokládaný stav komunikační sítě v daném roce a předpokládané dílčí naplnění jednotlivých ploch podle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Záměry v území jsou zohledněny principem postupného naplňování územního plánu. Model připravovaný TSK uvažuje, že až 1/3 ze všech ploch definovaných územním plánem k zástavbě bude v provozu a generovat dopravu již v krátkodobém výhledu 5 let. Významná část takto definovaného růstu dopravy se vztahuje k dalším již povoleným či uvažovaným záměrům v území. Takto definovaným nárůstem jsou pak v modelu zohledněny veškeré v úvahu připadající záměry v území s dostatečnou rezervou. Model tedy zohledňuje předpokládaný nárůst dopravy v celé širší oblasti.*

*Kartogramy dopravy výhledového horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy), které jsou součástí DIS, zohledňují kompletní dostavbu komunikační sítě a naplnění rozvojových*

*ploch podle platného územního plánu hl. m. Prahy v plném rozsahu. Z daného pohledu se tak jedná o scénář maximálního rozvoje území.*

*Príslušný úřad konstatuje, že součástí záměru není terasa restaurace na střeše objektu. Dle Oznámení je uvažováno s restaurací v částečně vestavěném 3. NP (viz přílohy Oznámení – výkres: Půdorysy\_2.NP, vestavěné 3.NP, koncepce zelené střechy a výkres: Pohledy\_jižní, východní a severní oba datovány 20.10.2021). Restaurace bude tedy v rámci uzavřeného objektu.*

*Kácení zeleně je v Oznámení řádně vyhodnoceno, Dle Inventarizace dřevin se v místě nacházejí dřeviny a porosty s nízkou estetickou hodnotou. Řada pěstebně zanedbaných dřevin již v současné době vykazuje sníženou provozní bezpečnost a vyžaduje razantní pěstební zásah. Kácená zeleň bude nahrazena novou kvalitní výsadbou v rámci sadových úprav, které počítají s výsadbou v počtu 180 ks vysokokmenných dřevin. Celková finanční hodnota porostů stávajících dřevin (stromů i keřů) byla pro rok 2021 stanovena na 6 481 069 Kč. Hrubé ekonomické zhodnocení realizace sadových úprav předmětného záměru je 15 343 814 Kč. Odhadovaná celková cena realizace parkového prostoru včetně vegetační střechy je 18 979 534 Kč. Navržené sadové úpravy v dostatečné míře nahradí kácenou stávající zeleň.*

#### Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze (dále jen „HS HMP“)

HS HMP v úvodu vyjádření popisuje záměr a konstatuje, že Oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle Oznámení předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví. HS HMP nepožaduje záměr podrobit dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

HS HMP dále konstatuje, že součástí podání záměru je Akustické posouzení, vypracovala EKOLA group, spol. s.r.o. v srpnu 2021. V rámci Akustického posouzení byly hodnoceny stavy: stav v roce 2020, počáteční akustická situace a výhledové situace bez realizace a s realizací záměru. Dále byl posouzen celkový kumulativní vliv pozemní dopravy včetně tramvajové dopravy. Z výpočtu studie vyplývá, že všech výpočtových bodech bude splněn hygienický limit pro hluk z dopravy. Z výsledků výpočtu je patrné, že vlivem provozu posuzovaného záměru nedochází oproti stavu bez záměru k nárůstu vypočtených hodnot  $L_{aeq,T}$  v nadlimitně zatíženém území. Z výsledků výpočtu dále vyplývá, že při provozu stacionárních zdrojů hluku (odvětrávání, klima jednotky, dieselaagregát, chlazení, VZT jednotky, trafo, kondenzátor chlazení, elektrický kompaktor, nakládky a vykládky) bude splněn hygienický limit 50/40 dB (den/noc). Studie dále výpočtem predikuje dodržení hygienických limitů pro hluk ze stavební činnosti, včetně obslužné dopravy.

Dále byla předložena rozptylová studie, vypracoval ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Roztylská 1860/1, Praha 4, v prosinci 2020. Z výpočtu studie vyplývá, že u žádné ze

sledovaných imisních charakteristik nebyl vlivem běžného provozu záměru překročen imisní limit, a to jak u průměrných ročních, tak ani u krátkodobých koncentrací. Studie hodnotí také vliv stavebních prací na imisní situaci v lokalitě. Ani v období výstavby není dle studie třeba očekávat výskyt nadlimitních koncentrací v okolí záměru. Pro snížení vlivu stavebních prací na imisní situaci studie formuluje opatření. Dále bylo v srpnu 2021 vypracováno vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví. V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid uhelnatý a benzo(a)pyren. Z provedeného hodnocení vyplývá, že záměr způsobí jen mírný nárůst míry zdravotního rizika. Dle vyhodnocení v žádné části obytné zástavby nebylo zaznamenáno zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.

Vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví vypracovala v říjnu 2021 Ing. Jitka Růžičková, Krokova 31, 360 20 Karlovy Vary. Hodnocení zdravotních rizik posuzuje především změnu akustické situace. Dle hodnocení zdravotních rizik realizací záměru budou nevíce ovlivněni obyvatelé Hnězdenské ulice. Vlivem stínění novými objekty záměru dojde v Hnězdenské a Lublinské ulici ke snížení hluku v denní i noční době. V horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměrem dojde oproti stavu v roce 2024 v této lokalitě k mírnému snížení hluku. V ostatních posuzovaných lokalitách Lublinská 570/2 a 573/5, Pomořanská 483/16, K Pazderkám 839/5 a Mazurská 526/21 jsou již v současné době obyvatelé exponováni hlukem ze silniční dopravy a nelze u nich vyloučit zdravotní důsledky hluku. Realizací záměru v roce 2024 nedojde k nárůstu hluku, respektive dojde k nehodnotitelnému zvýšení hluku o 0,1-0,3 dB, což nebude mít za následek zvýšení počtu obyvatel s rizikem ischemické choroby srdeční ani zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných a rušených ve spánku.

Podání dále obsahuje Světelně technické posouzení – část Zastínění, část Rušivé světlo, vypracovala EKOLA group, spol. s r.o., vypracováno v září a říjnu 2021. Z posouzení vyplývá, že po realizaci záměru budou zachovány dostatečné světelně-technické podmínky u stávající okolní zástavby. Ze zpracování posouzení rušivého světla vyplynulo doporučení pro optimalizace návrhu umělého osvětlení venkovního prostoru záměru.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že realizace záměru „Obchodní dům „KAUFLAND Bohnice“ a park s vodními prvky, ulice K Pazderkám x Lodžská, Praha 8 - Troja“ nebude mít žádné negativní vlivy na životní prostředí a nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví obyvatel v okolí.

*Podle příslušného úřadu z vyjádření HS HMP neplatí, že by záměr mohl mít významný negativní vliv na životní prostředí. Orgán ochrany veřejného zdraví potvrzuje výsledky hodnocení, které jsou obsahem Oznámení.*

Oblastní inspektorát Praha České inspekce životního prostředí nemá k Oznámení připomínky a nepožaduje záměr posoudit podle zákona.

*Z vyjádření České inspekce životního prostředí neplatí, že by záměr mohl významně negativně ovlivnit životní prostředí.*

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako dotčený orgán ve svém vyjádření uplatnil následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

OCP MHMP konstatuje, že záměrem dojde k záboru zemědělského půdního fondu. Dotčeným orgánem státní správy je Úřad městské části Praha 8.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství OCP MHMP uvádí, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani pozemky v ochranném pásmu lesa.

Z hlediska nakládání s odpady:

OCP MHMP konstatuje, že problematika odpadů je zpracována v kapitole B.III.3. Odpady a zahrnuje jak odpady vznikající při výstavbě, tak při provozu záměru. Ve fázi výstavby se předpokládá vznik zejména stavebních odpadů, obalů, odpadních barev a lepidel, pilin a třísek železných i neželezných kovů, upotřebených olejů, rozpouštědel a komunálního odpadu. Ve fázi provozu bude docházet ke vzniku zejména komunálních odpadů, obalů a odpadů z provozu stravovacích zařízení. S odpady bude nakládáno v souladu s aktuálně platnou legislativou.

K předmětnému záměru nemá OCP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší:

OCP MHMP konstatuje, že dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2016–2020, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem 4.11.2021, nejsou v dané lokalitě (čtverce 458554, 458555) platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek překračovány, a to včetně benzo(a)pyrenu (průměrná roční imisní koncentrace dosahuje hodnoty  $0,9 \text{ ng/m}^3$ , limit =  $1 \text{ ng/m}^3$ ).

Součástí oznámení je rozptylová studie (datována 12/2020) a nedatovaný dodatek k němu (dále jen „RS“), ve které je hodnocen vliv výstavby a provozu předmětné stavby v roce 2023, resp. 2024. V závěru rozptylové studie autor konstatuje, že v období vlastní výstavby se mohou vyskytnout případy, kdy 24hodinové průměrné koncentrace tuhých znečišťujících látek frakce  $\text{PM}_{10}$  překročí  $50 \text{ mg/m}^3$ . Počet těchto případů však nelze modelově stanovit. V této souvislosti autor RS dále uvádí, že relevantní stavební práce budou v lokalitě prováděny po časově omezenou dobu, nebude se jednat o celoroční vliv a že vypočtené imisní příspěvky tuhých znečišťujících látek reprezentují vliv stavebních prací bez zohlednění příslušných opatření proti prašnosti.

V případě hodnocení běžného provozu předmětného záměru nebylo u žádné ze sledovaných imisních charakteristik vypočteno překročení imisního limitu, a to jak u průměrných ročních koncentrací, tak i u krátkodobých. Vlivem provozu dieselagregátu nelze vyloučit ojedinělé epizody s výskytem nadlimitních hodinových koncentrací oxidu dusičitého, avšak vzhledem

k očekávané četnosti provozu záložního zdroje nebude, dle autora RS, dosaženo zákonem tolerovaných 18 případů překročení za rok.

V souvislosti s výše uvedeným správní orgán ochrany ovzduší uvádí, že je všeobecně známo, že vliv výstavby na kvalitu ovzduší v dané oblasti bude záviset na aktuálních podmínkách průběhu výstavby a způsobu její realizace a že zejména uplatňování adekvátních opatření proti prašnosti může tyto možné negativní vlivy výrazně omezit, event. zcela vyloučit.

V této souvislosti, s ohledem na charakter a rozsah stavby a výsledky rozptylové studie orgán ochrany ovzduší považuje umístění daného záměru v zájmovém území za akceptovatelný.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, správní orgán ochrany ovzduší považuje předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

#### Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

OCP MHMP konstatuje, že Oznámení záměru „Obchodní dům "KAUFLAND Bohnice" a park s vodními prvky, ulice "K Pazderkám" x "Lodžská" Praha 8 - Troja“, zpracované společností EKOLA group, spol. s r.o. v prosinci 2021, obsahuje mj. i hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které zpracovala Ing. Kateřina Lagner Zimová v červenci 2021. Hodnocení prokázalo výskyt čmeláků rodu *Bombus sp.* a otakárka ovocného (*Iphiclides podalirius*), pro oba druhy je lokalita potravním biotopem. Dále pak v Nálezové databázi ochrany přírody, zřízené Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, je z roku 2019 pro tuto lokalitu zaznamenán opakovaný výskyt slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*). Před vydáním rozhodnutí o umístění stavby doporučuje OCP MHMP provést další terénní průzkum se zaměřením na výskyt ptáků.

Pokud by došlo ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje jedinců zvláště chráněných druhů, je zapotřebí požádat si o výjimku dle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

K předmětnému záměru nemá OCP MHMP dalších připomínek.

#### Z hlediska myslivosti:

OCP MHMP nemá připomínky.

#### Z hlediska ochrany vod:

OCP MHMP v úvodu vyjádření popisuje záměr. Dále konstatuje, že Oznámení uvádí opatření k ochraně vod ve fázi provozu. Jedná se především o čištění srážkových vod z plochy zásobovacího dvora před jejich vsakováním v odlučovači lehkých kapalin (KL Kompakt 40 – Klartec), dále opatření k zamezení odtoku kontaminovaných vod z parkovacích stání, osazení odlučovačů tuku (2x ACO NS4/401) na tukové kanalizaci, opatření zamezující úniku závadných látek v souvislosti se zařízením dieselaagregátu a hydraulických výtahů. Objekt bude napojen na stávající vodovodní řad LT DN 200 přípojkou PE DN 160. Splaškové vody budou odváděny



novou přípojkou do kanalizace v ulici K Pazderkám. Stávající kanalizace DN 400 bude přeložena. Srážkové vody budou likvidovány převážně v rámci areálu v otevřených vsakovacích objektech (retenční vsakovací nádrž a otevřený vsakovací poldr – přírodní mokřad). Ke snížení množství odtoku srážkových vod má přispět vegetační střecha s udávanou retenční schopností 133 – 200 m<sup>3</sup>. Pro účely ověření vsakovacích schopností podloží byla provedena nálevová zkouška v rámci hydrogeologického průzkumu (G-Consult, s.r.o., 09/2016). Výpočtem byla zjištěna hodnota koeficientu vsaku  $k_v = 2,3 \cdot 10^{-5}$  m/s. Přepad ze systému vsakovacích objektů do veřejné kanalizace (bezpečnostní přepad) počítá s množstvím 1 l/s. Napřímo (2,9 l/s) budou na kanalizaci napojeny pouze srážkové vody z prostoru vjezdu do objektu z ulice K Pazderkám. Z hlediska ochrany vod nemá OCP MHMP k Oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA.

Stavby vodních děl zahrnuté v záměru vyžadují povolení vodoprávního úřadu (Úřad Městské části Praha 8) v navazujících řízeních. Z hlediska zacházení se závadnými látkami bude v dalších stupních projektové přípravy záměr posouzen podle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona vodoprávním úřadem (OCP MHMP). V případě, že bude ve fázi provozu záměru docházet k zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo způsobem spojeným se zvýšeným nebezpečím pro povrchové a podzemní vody, má uživatel podle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona povinnost zpracovat a předložit vodoprávnímu úřadu (OCP MHMP) ke schválení plán opatření pro případy havárie.

*Podle příslušného úřadu z vyjádření OCP MHMP nevyplývá nutnost záměr posoudit, navíc ani toto není tímto dotčeným orgánem požadováno. Z vyjádření OCP MHMP neplyne, že by záměr mohl významně negativně ovlivnit životní prostředí.*

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy konstatuje, že záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

*Podle příslušného úřadu z vyjádření nevyplývá nutnost záměr posoudit, navíc ani toto není tímto dotčeným orgánem požadováno. Z vyjádření neplyne, že by záměr mohl významně negativně ovlivnit životní prostředí.*

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad celkem 1 765 vyjádření veřejnosti, vypořádání obdržených připomínek k Oznámení je provedeno souhrnně pro jednotlivá témata.

#### Připomínky k dopravě:

Ve vyjádřeních je upozorňováno na značný nárůst dopravy, který by vyvolal provoz záměru. Již v současném stavu vznikají dopravní zácpy.

*Příslušný úřad konstatuje, že z hlediska procentuálního navýšení dopravy vlivem záměru lze předpokládat v souvislosti s provozem záměru oproti stavu bez záměru v roce 2024 navýšení dopravních intenzit na komunikaci Lodžská kolem 2 %. Na komunikaci K Pazderkám se předpokládá v úseku od křížení s komunikací Lodžská směrem na východ navýšení intenzit dopravy v rozmezí od 10 do 16 % a v úseku od křížení s komunikací Lodžská směrem na západ do 2 %. V DIS bylo provedeno kapacitní posouzení příslušných křižovatek, z něhož vyplývá, že i s provozem vyvolaným záměrem křižovatky kapacitně vyhoví. Vlivy navýšení dopravy jsou v Oznámení vyhodnoceny mj. v příslušných studiích (AS, RS).*

Ve vyjádřeních bylo upozorněno na nevhodné napojení stavby pro osobní vozidla, kdy nejsou samostatně řešeny odbočovací pruhy pro levé a pravé odbočení, což může v konečném důsledku mít za následek snížení bezpečnosti. Ulice K Pazderkám má široký střední pás a mohlo by zde docházet k častým dopravním nehodám. Nad to je v blízkosti plánované křižovatky zastávka MHD „Na Pazderce“ s přechodem pro chodce přes 2 stejnosměrné jízdní pruhy užívaným velkým počtem obyvatel okolních domů při cestě na MHD a dále návštěvníky Botanické zahrady hl. m. Prahy. Návrh napojení záměru na stávající komunikaci je považován za nevhodný, navíc křižovatka nebude řízena světelnou signalizací.

*Příslušný úřad konstatuje, že k posouzení bezpečnosti silničního provozu není kompetentní. Připomínka se netýká vlivů na životní prostředí. Niž je přesto uvedeno vyjádření zpracovatele Oznámení k dané problematice, které zaslal v rámci Vypořádání připomínek: „Návrh předmětného záměru počítá pro osobní vozidla dopravní napojení na komunikaci K Pazderkám na výjezdu od obchodního domu se samostatným levým a pravým odbočovacími pruhy (viz Koordinační situace – příloha č. 12 Oznámení záměru). Dále pak záměr počítá i s navržením samostatného odbočovacího pruhu na vjezd k záměru, a to ze směru od západu. Pouze ve směru od východu je pravé odbočení navrhováno společně s rovným směrem, které nelze považovat z hlediska bezpečnosti za rizikové, při odbočování nedochází ke křížení žádného jízdního pruhu. Umístění přechodu za autobusovou zastávkou, a dále i středního dělicího pruhu v komunikaci K Pazderkám, lze považovat z hlediska bezpečnosti za velice vhodné řešení. Součástí dopravně inženýrské studie je i kapacitní posouzení neřízené dotčené křižovatky K Pazderkám x Kaufland Bohnice x vjezd k Botanické zahradě, na základě kterého bylo vyhodnoceno, že tato křižovatka kapacitně vyhoví. Vzhledem k tomu je možné konstatovat, že světelná signalizace není na základě provedeného kapacitního posouzení nutná.“*

Připomínky byly zaslány i k napojení stavby pro zásobování, kdy předložený záměr zcela postrádá řešení kapacity připojení. Připojení je navíc jen přes tzv. „pravé oblouky“ a probíhalo by tudíž otáčení nákladních vozidel na sousedních křižovatkách, tj. Hnězdenská x Mazurská x Lodžská, resp. by nákladní vozidla odjížděla přes obytnou zónu, tj. ulici Hnězdenská, již tak extrémně zatíženou zásobováním OC Krakov. Předložený záměr vůbec neobsahuje dopravní řešení odjezdu vozidel zásobování od plánovaného objektu v rámci sídliště.

*Příslušný úřad konstatuje, že z Oznámení vyplývá, že zásobování záměru bude probíhat prostřednictvím 15 nákladních automobilů za den. Příjezd nákladních automobilů bude ulicí K Pazderkám a následně ulicí Lodžská z jižního směru a dále pravým odbočením do zásobovacího dvora. Odjezd bude probíhat opět pravým odbočením do ulice Lodžská. K návratu na ulici K Pazderkám je možné využít uvedené otočení se v křižovatce Hnězdenská x Mazurská x Lodžská a pokračovat ulicí Lodžská až na ulici K Pazderkám. Dále je možnost pravého odbočení do ulice Hnězdenská popř. pokračování jízdy až ke křižovatce Lodžská x Čimická. Je pravděpodobné, že k odjezdu nákladních automobilů z území bude zvolena nejrychlejší cesta, přičemž je pravděpodobné, že nejrychlejší návrat na ulici K Pazderkám bude možný využitím první varianty trasy odjezdu. Vzhledem k tomu, že v souvislosti se zásobováním bude realizováno pouze 15 odjezdů nákladních automobilů, je zcela zřejmé, že i v případě, že by všechna vozidla v daném dnu zvolila stejnou odjezdovou trasu, není možné očekávat významné negativní ovlivnění životního prostředí.*

K DIS byla dále uplatněna námitka chybějícího kapacitního posouzení křižovatky Lodžská x K Pazderkám pro současný stav, tj. stav 2021 před realizací záměru. Dále není zřejmé, z jakých zdrojů byla vypočtena generovaná doprava (studie uvádí pouze zdroj obratu, tj. počet vozidel na 1 stání, které se na tomto stání „obráť“, který je na hodnotě 7; zcela chybí objasnění výpočtu), ačkoliv existuje metodika výpočtu schválená Ministerstvem dopravy ČR. Zdroj je zásadní zejména ve vztahu k nákladní dopravě. U tak gigantické stavby se zdá být počet 15 nákladních vozidel denně oběma směry velmi nízký, když zpravidla počet nákladních vozidel dosahuje cca 2 % z objemu osobní dopravy. Nedostatky jsou rovněž spatřovány v odůvodnění / popisu výpočtu tzv. špičkové hodiny, když 136 vozidel / hod v každém směru se jeví jako poměrně nízké číslo.

*Příslušný úřad konstatuje, že kapacitní posouzení křižovatek bylo provedeno pro výhledové stavy (rok 2024 – zprovoznění záměru a stav naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy). Vzhledem k tomu, že i po přetížení dopravou, kterou záměr vyvolá, kapacitně vyhoví, postrádá kapacitní posouzení křižovatky v současném stavu smysl.*

*Vyvolaná doprava vychází z DIS zpracované společností Atelier PROMIKA s.r.o. z října 2021. S ohledem na rozsah záměru byl proveden standardními dopravně-inženýrskými postupy odborný odhad zátěží vyvolané dopravy. Odhad vyvolané dopravy je založen na kapacitě objektu a na základě předpokládané výměny vozidel během dne (obrátkovost). Při odvození objemu vyvolané dopravy bylo vycházeno i z dopravních průzkumů u obdobných areálů a hodnot poskytovaných TSK u obdobných areálů. Použitá obrátkovost dopravy (7,0) odpovídá obdobným typům záměrů. Ve vztahu k dopravě generované záměrem, a to jak pro osobní automobilovou dopravu, tak pro nákladní automobilovou dopravu, dané intenzity dopravy generované záměrem odpovídají intenzitám obdobných typů staveb. Rovněž určení špičkové hodiny proběhlo standardní metodou tak, jak je uvedeno na str. 8 DIS.*

Připomínky jsou rovněž k faktu, že dopravně inženýrské podklady byly zpracovány pro rok 2019, tudíž jsou podhodnocené.

*Kartogramy intenzit dopravy týkající se stávajícího stavu vycházejí z roku 2019, a to na základě doporučení TSK hl. m. Prahy. Údaje za rok 2020 a částečně i rok 2021 byly ovlivněny pandemií koronaviru covid-19, kdy dopravní zátěže v území byly významně nižší oproti předchozím rokům (až o cca 10-30 %). Z tohoto důvodu byla pro posouzení stávajícího stavu využita data, která nebyla ovlivněna pandemií koronaviru covid-19. Lze konstatovat, že použití dat z roku 2019 je na straně bezpečnosti.*

*K problematice dopravních podkladů příslušný úřad celkově konstatuje, že předloženou DIS považuje za relevantní podklad Oznámení záměru, na jehož základě mohou být příslušnými studii vyhodnoceny vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Ve vyjádřeních byla uplatněna připomínka k počtu PS, které neodpovídá Pražským stavebním předpisům s tím, že je požadováno upravit záměr tak, aby těmto předpisům vyhověl.

*Je třeba konstatovat, že problematika počtu PS je uvedena i v Oznámení záměru, kde je uvedeno, že bude nutné zažádat o výjimku z ustanovení § 32 odst. 1 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy ve věci navýšení maximálního počtu PS, v daném případě výjimkou pro 32 PS nad rámce maximálního počtu dle PSP (max. 200 PS). Soulad záměru s Pražskými stavebními předpisy bude předmětem následných povolovacích řízení.*

#### Připomínky z hlediska ovzduší

Ve vyjádřeních je upozorňováno na zvýšení znečištění ovzduší, a to jak nově vyvolanou dopravou, tak samotným provozem záměru, jehož součástí má být dieselaagregát. Rovněž v období výstavby dojde ke zvýšené prašnosti v území.

*Vlivy záměru na kvalitu ovzduší byly detailně vyhodnoceny v rámci RS, která je přílohou Oznámení, a to pro období výstavby i provozu záměru. Pro období výstavby byla navržena patřičná opatření na ochranu ovzduší (viz str. 34 Oznámení).*

*U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem běžného provozu záměru překročení imisního limitu, a to jak u průměrných ročních, tak ani u krátkodobých koncentrací. Vlivem provozu náhradního zdroje elektrické energie nelze vyloučit ojedinělý výskyt nadlimitních koncentrací v případě hodinových koncentrací oxidu dusičitého, avšak vzhledem k očekávané četnosti provozu tohoto zdroje (nejvýše několik případů do roka) nebude dosažen o povolených 18 případů překročení za rok.*

*V rámci záměru je rovněž počítáno s výsadbou 35 listnatých stromů, a to jako kompenzace za emise znečišťujících látek produkovaných záměrem.*

K RS je ve vyjádřeních uvedeno, že vychází z neaktuálních dopravních dat a je žádáno její přepracování.

*Dle příslušného úřadu vycházela RS z relevantních dat, viz výše. Závěry RS byly potvrzeny ve vyjádření OCP MHMP, jako dotčeného orgánu ochrany ovzduší. Požadavek na přepracování RS není relevantní.*

Je konstatováno, že RS uvádí v tabulce č. 12, že již v období 2015 až 2019 dosahovaly koncentrace karcinogenního BaP až 100 % imisního limitu. Z toho vyplývá, že každé, byť sebemenší, navýšení limit překročí.

*Dle modelového vyhodnocení kvality ovzduší v rámci RS se ve stávajícím stavu, a dále v posuzovaných výhledových stavech bez záměru, pohybují průměrné roční koncentrace BaP přímo v místě záměru na úrovni 0,75–0,80 ng.m<sup>-3</sup> (tj. 75–80 % limitu). Nejvyšší koncentrace lze očekávat do 1,00 ng.m<sup>-3</sup>, a to v jihozápadním cípu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod hranicí 0,70 ng.m<sup>-3</sup>, a to na severovýchodě výpočtové oblasti. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP stanovený ve výši 1 ng.m<sup>-3</sup> je splněn v celém zájmovém území.*

*V souvislosti s provozem záměru v obou výhledových stavech byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten do 0,017 ng.m<sup>-3</sup>, a to v oblasti východní části záměru a v ulici Hnězdenská, při severním okraji záměru. Projevuje se zde zejména příspěvek vjezdové rampy a výdechu z garáží. V širším okolí byl vypočten nárůst koncentrací zpravidla do 0,005 ng.m<sup>-3</sup>. Překročení imisního limitu vlivem provozu záměru nebylo vypočteno v žádné části výpočtové oblasti.*

*Dle aktuálních dat ČHMÚ pro současnou kvalitu ovzduší za roky 2016 až 2020 se koncentrace BaP ve výpočtové oblasti pohybují v rozmezí 80–90 % limitu (viz také kapitola C. 2. 1 Oznámení). Vzhledem k příspěvkům záměru se nepředpokládá překročení imisního limitu ani ve vztahu ke koncentracím BaP publikovaného dle ČHMÚ. V rámci záměru je rovněž počítáno s výsadbou 35 listnatých stromů, a to jako kompenzace za emise znečišťujících látek produkovaných záměrem.*

Z hlediska znečišťování ovzduší je ve vyjádřeních rovněž konstatováno, že v místech, kde je čelo bytového domu nejbližší záměru, je navržen odvod vzduchu z prostoru dvou pater garáží – za hodinu tudy má být vyfouknuto 55 tisíc m<sup>3</sup> znečištěného vzduchu. Odpadní vzduch bude vyfoukáván přímo do oken obyvatelů domu, čímž se dramaticky zhorší kvalita vzduchu, který obyvatelé dýchají.

*Výpočty RS prokázaly, že vlivem používání výše uvedeného výdechu nedojde k překročení příslušných limitů. Přesto považuje příslušný úřad umístění výdechu z garáží na fasádě směrem k obytné zástavbě za problematické a nevhodné. Dle Vypořádání připomínek, zaslaných zpracovatelem Oznámení, bude v dalších fázích projektové přípravy výdech z garáže umístěn na*

*fasádě směrem k nově navrhovanému parku. Součástí vypořádání připomínek byla i koordinační situace, kde je nové umístění výdechu zakresleno. Toto řešení považuje příslušný úřad, z hlediska ochrany ovzduší, za příznivější.*

*Z hlediska vlivů záměru na kvalitu ovzduší lze konstatovat, že tyto vlivy byly v Oznámení řádně vyhodnoceny a bylo prokázáno, že záměr nemůže mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší.*

Ve vyjádřeních byla rovněž uplatněna připomínka, že kompenzační opatření v podobě výsadby stromů je nedostatečná, neboť funkci záchytu škodlivin nebudou dlouhá léta plnit.

*Lze konstatovat, že toto kompenzační opatření je standardním opatřením z hlediska ochrany ovzduší. Zároveň je třeba uvést, že vzhledem ke kapacitě záměru není toto opatření legislativně vyžadováno. Navržená výsadba zeleně přispěje ke snížení vlivů záměru na ovzduší.*

#### Připomínky z hlediska hluku

Ve vyjádřeních je v obecné rovině konstatováno, že záměr bude mít negativní vliv na akustickou situaci v území. To bude způsobeno jednak vyvolanou dopravou a také provozem záměru, především pak navrženou vzduchotechnikou a rovněž provozem zásobovacího dvoru. Rovněž v období výstavby dojde ke zhoršení akustické situace.

Ve vyjádřeních je konstatováno, že zásobovací dvůr je koncipován jako otevřený, bude tedy slyšet veškerý hluk couvajících kamionů, překládky zboží, lisy apod. Hluk poté bude šířen mj. do ordinací v poliklinice Mazurská i do přilehlých ulic např. k bytovým domům Trojský vrch - vchody 2, 2a, 4c a částečně i 4b v ulici Hnězdenská a do ulic Pomořanská, Lublinská. Špatné zkušenosti s hlukem způsobeným zásobovacím dvorem mají místní obyvatelé již z blízkého OC Krakov

*Z provedených výpočtů v rámci AS je zřejmé, že ve výpočtových bodech, ve kterých dochází k nárůstu hluku vlivem provozu záměru, je splněn příslušný hygienický limit hluku. V souvislosti s realizací záměru lze očekávat oproti stavu bez záměru v roce 2024 navýšení hluku z automobilové dopravy max. do 0,4 dB v denní době a do 0,3 dB v noční době. Ve stavu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy lze v souvislosti s realizací záměru oproti stavu bez záměru očekávat navýšení hluku z automobilové dopravy max. do 1,0 dB v denní době a max. do 1,1 dB v noční době. Dále je z vypočtených hodnot patrné, že ve výpočtových bodech V1 až V10 (resp. ve vzdálenějším horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy ve výpočtových bodech V1 až V8) dochází po realizaci záměru ke snížení hluku z automobilové dopravy, které je zapříčiněno akustickým stíněním nové hmoty objektu záměru. Na základě výsledků lze očekávat pokles hladiny hluku až o 10,2 dB v roce 2024 a do 9,2 dB ve výhledovém stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.*

*Hluk z provozu stacionárních zdrojů bude dodržen u všech okolních chráněných staveb. V denní době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  z provozu stacionárních zdrojů pohybují do 41,0 dB (limit 50 dB) a v noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,1h}$  pohybují do 35,7 dB (limit 40 dB).*

*Součástí AS je i vyhodnocení fáze výstavby záměru, kdy je prokázáno, že během nejhlučnější etapy výstavby záměru bude splněn hygienický limit hluku pro stavební činnost, stejně tak jako bude splněn i hygienický limit způsobený obslužnou dopravou staveniště.*

*K problematice otevřeného zásobovacího dvora lze uvést, že provoz v prostoru pro zásobování byl posuzován pomocí obslužné dopravy. V AS jsou dále uvedeny akustické parametry pro stacionární zdroje hluku posuzovaného objektu včetně předpokládaného akustického parametru pro vykládku a nakládku a kompaktoru v prostoru zásobovacího dvora. Vykládka a nakládka zásobovacích aut bude probíhat v prostoru zásobovacího dvora, který je z hlediska akustiky vzhledem k bytovým domům v ul. Hnězdenská částečně odstíněn posuzovaným objektem obchodního domu Kaufland. Objekt polikliniky bude od prostoru zásobovacího dvora ve vzdálenosti cca 120 m a za čtyřpruhovou silnicí II. třídy Lodžská. Vzhledem k této vzdálenosti a na základě výsledků výpočtu z provozu všech stacionárních zdrojů je možné konstatovat, že hluk z těchto zdrojů bude před fasádou polikliniky v pozadí a nepředpokládá se překročení příslušného hygienického limitu hluku.*

Ve vyjádřeních je konstatováno, že vstupní údaje AS (dopravní intenzity) jsou podhodnocené a neodpovídají skutečnosti. Dále se uvádí, že měření hluku bylo provedeno 28. června ve 14:15 – 15:15 hod, kdy byl snížený provoz a nejednalo se o špičkovou hodinu, která byla v Oznámení na 16 – 19 hod. Je uplatněn požadavek na nové zpracování AS.

*K problematice dopravních intenzit, jako vstupního údaje pro AS, se příslušný úřad vyjádřil výše s tím, že DIS považuje za relevantní podklad.*

*Ohledně uvedeného měření hluku je třeba uvést, že se jedná o měření hluku ze silniční dopravy pro ověření výpočtového modelu. Účelem provedeného měření je co nejpřesnější nastavení výpočtového modelu na reálně naměřené hodnoty. Kalibrační měření nemusí být provedeno v automobilové špičce ani v období mimo školní prázdniny. Hluk z automobilové dopravy ve stávajícím stavu (a obdobně i ve výhledovém stavu) je následně posuzován v rámci modelového hodnocení na základě intenzit dopravy v průměrném pracovním dni, které uvádí kartogramy intenzit dopravy v dopravní studii pro příslušné posuzované roky.*

Z hlediska hluku je ve vyjádřeních komentováno umístění venkovního sezení restaurace, kdy provoz restaurace bude způsobovat hluk až do 22 hod.

*Příslušný úřad konstatuje, že součástí záměru není umístění venkovního sezení restaurace. Restaurace je navržena mj. v rámci vestavěného 3. NP objektu, který je uzavřený (viz přílohy*

*Oznámení – výkres: Půdorysy\_2.NP, vestavěné 3.NP, koncepce zelené střechy a výkres: Pohledy\_jižní, východní a severní oba datovány 20.10.2021). Restaurace bude tedy v rámci uzavřeného objektu.*

*Příslušný úřad k problematice navýšení hluku v důsledku realizace záměru konstatuje, že všechny zdroje hluku byly patřičně vyhodnoceny prostřednictvím AS. Z vyhodnocení vyplynulo, že vlivy záměru na akustickou situaci nebudou významně negativní. Závěry AS byly potvrzeny ve vyjádření HS HMP.*

#### Připomínky k vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví

Ve vyjádřeních je uplatněna připomínka k protokolu posouzení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Růžičková, EKOLA group) - dle vyjádření obsahuje klamavý údaj. Ve vyhodnocení je uvedeno, že výstavbou objektu OD Kaufland dojde v okolních domech ke snížení dopravního hluku. To se však týká pouze obyvatel v přízemí a v prvních třech patrech. Okolní domy ale mají 12 až 17 podlaží. Pro více než 75 % z nich se tedy bude jednat o zhoršení, které sám tento posudek prokazatelně identifikuje. Pouze mylně či záměrně předpokládá, že okolní domy jsou třípodlažní, což však není pravda. Dále se uvádí, že Ing. Růžičková ve svém protokolu navíc vůbec neuvažuje hluk způsobený trvalým chodem vzduchotechniky OD Kaufland, jehož charakter je zdravotně ještě mnohem závažnější než hluk dopravní, přičemž projekt předpokládá více než 40 vzduchotechnických motorových jednotek. Neuvažuje ani hluk manipulační – provozní, zejména v západní nákladové části uvažovaného objektu.

Ing. Růžičková v protokolu navíc sama připouští, že obyvatelé okolních domů jsou již nyní prokazatelně významně exponováni hluku ze silniční dopravy a nelze u nich vyloučit zdravotní důsledky hluku jako je obtěžování, rušení spánku i ischemická choroba srdeční. Přesto vydává souhlasné stanovisko s ještě dalším zhoršením této situace způsobené zvýšením počtu aut, dopravního ruchu a hluku z provozu samotného obchodního centra. Její konstatování, že nedojde ke zhoršení, je v příkrém konfliktu s faktem uvedeným v předložených dokumentech, které tvrdí, že počet aut, včetně kamionové dopravy a zásobování, stoupne o mnoho tisíc denně.

*Příslušný úřad konstatuje, že problematika vyhodnocení vlivů záměru je ve zmiňované studii důkladně popsána. Příslušný úřad se neztotožňuje se závěry, které byly učiněny ve vyjádřeních. Ve studii vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví je uvedeno, že pro hodnocení zdravotních rizik jsou z konzervativních důvodů brány nejvyšší hodnoty hluku vypočtené na fasádách domů. Obvykle jsou tyto nejvyšší hodnoty vypočteny v nejvyšších patrech a jsou použity pro obyvatele celého domu. Takže ostatní obyvatelé (více než 75 %) budou exponováni podstatně nižším hladinám hluku.*

*Hluk z provozu stacionárních zdrojů je ve studii vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví zmíněn (str. 20). Hodnocení bylo provedeno ve vztahu k platným hygienickým limitům pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Ve všech výpočtových bodech je hladina hluku pod hygienickým limitem. V denní době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují do 41,0 dB (limit 50 dB) a v noční*



*době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,1h}$  pohybují do 35,7 dB (limit 40 dB). Kvantitativní vyhodnocení škodlivých účinků hluku ze stacionárních zdrojů nebylo provedeno, protože neexistuje v současné době dost důkazů pro stanovení metody hodnocení těchto účinků, proto bylo ve studii provedeno hodnocení vzhledem k hygienickým limitům. Uvedený postup je zcela standardní. Realizací záměru nedojde v posuzované lokalitě k hodnotitelnému zvýšení hluku, nedojde tak ani pro obyvatele ke zvýšení negativních účinků hluku. To, že je v současné době hlukem z dopravy část obyvatel ovlivněna, nesouvisí s posuzovaným záměrem. Záměr nezvýší současná zdravotní rizika, nebude příčinou zvýšeného obtěžování ani zvýšeného rizika onemocnění ICHS. Naopak na části lokality dojde pro obyvatele ke snížení možných zdravotních rizik z expozice hluku z dopravy (stíněním nové hmoty objektu).*

#### Připomínky ke kumulativním vlivům

Ve vyjádřeních je konstatováno, že záměr má být umístěn přímo naproti navrhovanému novému vstupu do Botanické zahrady a s tímto záměrem tak bude v kolizi. Z hlediska možných kumulací pak dle vyjádření nejsou vyhodnoceny kumulace s blízkými plánovanými záměry Troja Horizons a bytový dům Mazurská. Rovněž není dostatečně vyhodnocena kumulace s plánovanou tramvajovou tratí, připravovanou stanicí lanové dráhy či uvažovanou hasičskou zbrojnicí.

*Z hlediska kumulativních vlivů byl v rámci Oznámení záměru hodnocen provoz těch plánovaných záměrů, pro které jsou v území umožněny dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy podmínky pro jejich umístění a u kterých je známa alespoň základní koncepce jejich řešení. Jedná se o plánovaný záměr „Vstupní areál Botanické zahrady hl. m. Prahy“ a záměr „Tramvajová trať Kobylisy – Bohnice“. S oběma uvedenými záměry bylo uvažováno v rámci DIS.*

*Pro plánované záměry „Lanovka Podbaba – Troja – Bohnice (stavba č. 44595)“ a „Výstavba hasičské zbrojnice, Praha 8“ jsou aktuálně pořizovány změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a v území zatím nejsou dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy umožněny podmínky pro jejich umístění. Kumulativní vlivy tak podrobněji hodnoceny nebyly.*

*Obecně lze konstatovat, že v rámci Oznámení byla hodnocena nejen stávající, ale i výhledová náplň území se záměrem a bez záměru, a to ve dvou posuzovaných časových horizontech (výhledový horizont zprovoznění záměru – rok 2024 a výhledový horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy). Kartogramy dopravy výhledového horizontu zprovoznění záměru (TSK hl. m. Prahy) které jsou součástí přílohy č. 1 Oznámení záměru, zohledňují předpokládaný stav komunikační sítě v daném roce a předpokládané dílčí naplnění jednotlivých ploch podle platného územního plánu hl. m. Prahy. Kartogramy dopravy výhledového horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy) zohledňují kompletní dostavbu komunikační sítě a naplnění rozvojových ploch podle platného územního plánu hl. m. Prahy. Z daného pohledu se tak jedná o scénář maximálního rozvoje území.*

*Dle příslušného úřadu byly kumulativní vlivy záměru s dalšími záměry vyhodnoceny v souladu se zákonem.*

#### Připomínky k oslunění a osvětlení, světelnému smogu

Ve vyjádřeních je poukazováno na fakt, že budova obchodního centra je navržena do bezprostřední blízkosti pozemků, na kterých jsou postaveny bytové domy. Vzhledem k výšce objektu dojde k významnému zastínění bytů. Rovněž je poukazováno na fakt, že v souvislosti se záměrem bude na objektu umístěno množství svítících reklam. Místní obyvatelé mají přitom již špatnou zkušenost s reklamními panely z blízkého OC Krakov, které svítí i v noci a ruší obyvatele při spánku.

*Příslušný úřad konstatuje, že Oznámení, resp. příslušné odborné studie se uvedené problematice podrobně věnovaly. Bylo prokázáno, že po realizaci záměru budou zachovány dostatečné světelně-technické podmínky u stávající okolní zástavby. Vypočtené hodnoty činitele denní osvětlenosti v rovině zasklení okna splňují požadavek dle ČSN 73 0580-1.*

*Vypočtené hodnoty doby proslunění dne 1. března po realizaci záměru splňují požadavek normy ČSN 73 4301 90 minut, nebo se stávající doba proslunění nezmění, ve třech kontrolních bodech dochází ke změně doby proslunění pod požadovanou normovou hodnotu nebo ke snížení v současné době již nevyhovující doby proslunění. V době zpracování studie proslunění nebylo známo dispoziční řešení a situování bytů v rámci posuzovaných objektů, nedá se proto konstatovat, zda a jak přesně a v jaké míře budou byty u těchto kontrolních bodů v jejich vnitřním prostoru prosluněny. Pravděpodobné umístění a situování bytů v rámci posuzovaných objektů se může pouze odvodit na základě znalosti vchodů do objektů. Z toho vyplývá, že s největší pravděpodobností budou ve štítových stěnách posuzovaných objektů umístěny dva byty, které vždy budou mít okna jak na jižní stranu, tak zároveň buď na východní či západní stranu, a lze tedy předpokládat, že tyto byty zůstanou nadále prosluněny i po realizaci záměru. Ve studii je závěrem doporučeno v dalším stupni projektové dokumentace zjistit skutečné dispoziční řešení konkrétních bytů a ověřit tento předpoklad.*

*Vliv záměru na světelné znečištění je vyhodnocen prostřednictvím samostatné studie. Ze studie vyplynula doporučení pro optimalizace návrhu umělého osvětlení venkovního prostoru. Především je doporučeno používat světelné zdroje, které nevyzařují více než 10 % energie ve vlnových délkách <500 nm či světelné zdroje s náhradní teplotou chromatičnosti 2700 K ( $CCT \leq 2700$  K) v době nočního klidu. Doporučeno je osvětlovací soustavu navrhnout tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování, a to včetně vypínání/tlumení reklamního osvětlení v době nočního klidu. V noční době je doporučeno ponechat v provozu jen nezbytně nutné osvětlení pro zajištění bezpečnosti areálu. Tato doporučení a opatření budou zohledněna v další fázi projektové přípravy záměru.*

#### Připomínky k ochraně přírody a krajiny

Ve vyjádřeních je uplatněn nesouhlas s kácením množství zeleně, která v současnosti tvoří izolační pás mezi komunikací a bytovými domy. Stávající zeleň tvoří přirozený přechod mezi zástavbou a blízkým přírodním parkem Drahaň-Troja, který záměr ovlivní. V blízkosti je rovněž

Evropsky významná lokalita Havránka a Salabka, která bude rovněž ovlivněna. Dále je upozorněno na možnost ovlivnění prameniště Haltýř v rámci přírodní památky Havránka

Ve vyjádřeních je upozorněno, že pozemek, kde má být záměr umístěn, je z hlediska zeleně cenný. Je mj. odkazováno na text uvedený ve Studii NATURA: kde se k předmětné ploše uvádí: „postupně stala prostředím lesního typu, a tak může plnit ekologicko-stabilizační funkci pro navazující urbánní zástavbu sídliště Bohnice (viz stínění bytové zástavby od provozu na komunikacích, klimatizační funkce ap.).“ Tuto funkci předmětný pozemek opravdu plní a jeho význam je vzhledem ke zhoršující se klimatické situaci nenahraditelný. Kácení stovek vzrostlých stromů na jednom z mála ostrůvků zeleně Bohnického sídliště je v rozporu s ekologickou udržitelností tohoto urbanistického celku.

*Podle příslušného úřadu bude kácená zeleň dostatečně kompenzována navrženými sadovými úpravami. Součástí sadových úprav je mj. výsadba 180 ks vysokokmenných dřevin. Dále jsou součástí projektu i vodní prvky, a to včetně přírodního mokřadu a retenční vsakovací nádrže. V území budou taktéž ponechány některé vzrostlé stromy, které plní biologickou funkci v území.*

*Ve vztahu k přírodnímu parku Drahaň-Troja je třeba konstatovat, že záměr nikterak nezasa huje svým umístěním do přírodního parku. Území posuzovaného záměru je od tohoto přírodního parku odděleno komunikací K Pazderkám, a dále bude odděleno i zeleným pásem, který v předmětném území reprezentuje plocha s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská a krajinná. V této části území je záměrem navržena realizace parkové plochy s výsadbou zeleně a vodními prvky.*

*Součástí Oznámení záměru jsou přílohy Hodnocení § 67 a Posouzení KR, ve kterých je mj. rozebírán možný vliv záměru na přírodní park. Záměr nemůže významně negativně ovlivnit přírodní park Drahaň-Troja.*

*Prameniště Haltýř nemůže být záměrem ovlivněno, neboť se nachází v dostatečné vzdálenosti od záměru (cca 150 m), navíc je od záměru odděleno komunikací K Pazderkám.*

*Přílohou Oznámení je Studie NATURA, ze které vyplývá, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Text z uvedené studie je nesprávně citován ve vyjádřeních (viz výše). Ve studii se konstatuje, že se jedná o území, které se postupně stává prostředím lesního typu.... Ve studii se k lokalitě dále uvádí, že se z vegetačního hlediska nejedná o biologicky cennou plochu. Z hlediska inventarizace bylo dále zjištěno, že lokalita představuje silně ruderalizované, minimálně udržované stanoviště, na kterém se šíří domácí expanzivní druhy dřevin (*Populus nigra*, *Populus tremula*, *Acer pseudoplatanus*). V podrostu se začíná uplatňovat invazivní druh (*Robinia pseudoacacia*). Vzhledem k zanedbání údržby a uplatňování přirozené kompetice mezi jednotlivými dřevinami dochází ke snižování jejich*

*estetické hodnoty a ke zhoršování zdravotního stavu, který se projevuje prosycháním korun, vylamováním větví, nakláněním dřevin za světlem a v případě konkurenčně slabých jedinců k jejich odumírání. Výsledkem je snížení provozní bezpečnosti dřevin v inventarizované lokalitě.*

Ve vyjádřeních je upozorněno, že v dané lokalitě byla zaznamenána přítomnost zvláště chráněného slavíka obecného.

*Ohledně výskytu slavíka obecného je doporučeno provedení terénního průzkumu před vydáním územního rozhodnutí. Jak vyplývá z Vypořádání připomínek, toto doporučení bude v další fázi projektové přípravy zohledněno.*

#### Připomínky k ovlivnění krajinného rázu

Ve vyjádřeních je upozorněno, že navržený záměr, který je naddimenzovaný, svojí velikostí naruší urbanismus prostředí, záměr bude v kontrastu s Botanickou zahradou i přilehlým přírodním parkem a naruší tedy koncept klidového území přírodního parku.

*Lze konstatovat, že území záměru je od přírodního parku Draháň-Troja a Botanické zahrady odděleno komunikací K Pazderkám a dále bude odděleno i zeleným pásem. V této části území je navrhována realizace parkové plochy s výsadbou zeleně a vodními prvky. Počítáno je také s návrhem extenzivní zelené střechy (2 308,5 m<sup>2</sup>) a fasádami s popínavou zelení (na jižní fasádě a na severní fasádě). Lze tak konstatovat, že předmětný záměr nebude citelněji kontrastovat s těmito blízkými lokalitami.*

*Příslušný úřad konstatuje, že vlivy záměru na urbanistické a krajinné souvislosti byly mj. vyhodnoceny v Posouzení KR, které tvořilo přílohu Oznámení. Z posouzení je zřejmé, že realizace záměru nepředstavuje významný negativní vliv na krajinu a její ochranu. Záměr nepřevyšuje stávající okolní zástavbu, naopak je několikanásobně nižší než objekt obytného domu v ulici Hnězdenská (čp. 767/2, 767/2a, 767/2b, 767/4 a 767/4a), který se nachází jen několik desítek metrů severně od předmětného záměru. Tento obytný objekt má výšku hladiny obvodové linie střechy vyšší než 40 m.*

#### Připomínky k nakládání s vodami

Je upozorněno na fakt, že u dešťových vod je navrženo jejich svedení do retenčních nádrží s havarijními přepady do veřejné jednotné stokové sítě. Tyto havarijní přepady však ještě zhorší současný stav, kdy při přívalových deštích stoky kapacitně nestačí.

*Je třeba uvést, že převážná část dešťových vod bude zasakována na pozemcích investora, do veřejné kanalizace bude připojen pouze bezpečnostní přepad – odtok dešťových vod ve výši 1 l/s. Přímo do kanalizace bude odváděna pouze malá část zpevněné plochy (cca 218,4 m<sup>2</sup>) z prostoru vjezdu do objektu z ulice K Pazderkám, a to s ohledem na její problematické výškové (technické) řešení. Odtok těchto ploch je plánován ve výši 2,9 l/s.*

*Pro návrhový stav je dle navrhovaných povrchů možné predikovat odtok ve výši 158,7 l/s (z toho 155,8 l/s bude odváděno do zasakovacích objektů, s bezpečnostním přepadem do kanalizace ve výši 1 l/s, a dále 2,9 l/s bude přímý odtok do kanalizace z vjezdu do podzemních garáží z ulice K Pazderkám). V součtu je tak možné očekávat odtok maximálně 3,9 l/s dešťových vod v návrhovém stavu. Důležité je upozornit, že s pravidelným odtokem dešťových vod do veřejné kanalizace není z retenčních objektů uvažováno.*

*Pro stávající stav byl vypočten odtok dešťových vod z území o velikosti 30,6 l/s. Je tak možné předpokládat v případě realizace záměru zlepšení současného stavu ve vztahu k dešťovým vodám – regulovanému odtoku.*

#### Připomínky k prověření souladu záměru s ÚP SÚ hl. m. Prahy a k výpočtu KZ

Ve vyjádřeních je upozorněno na možný nesoulad záměru s ÚP SÚ hl. m. Prahy. Připomínky rovněž směřují k nesprávnému výpočtu KZ, kdy jsou započteny plochy, které nejsou ve vlastnictví investora.

*Přílohou Oznámení je vyjádření odboru územního rozvoje MHMP (č. j. MHMP 170555/2021 ze dne 11.11.2021), kde je konstatováno, že z hlediska plošných regulativů je umístění obchodního zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup> (bez parkování) v souladu s přípustným využitím plochy SV. Umístění administrativních ploch a kavárny (zařízení veřejného stravování) je v ploše SV přípustné. Umístění dopravní a technické infrastruktury, parkování, parkových ploch je v ploše SV přípustné. Požadavek plynoucí z plovoucí značky ZP v ploše SV – H je splněn, navržena je parková úprava o výměře 407,2 m<sup>2</sup>. Umístění pěších komunikací a prostor, cyklistické stezky, účelové komunikace a parkových ploch je v ploše ZMK přípustné. Umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy je v ploše ZMK podmíněně přípustné. Jedná se o přechody plochy ZMK v nejkratších možných trasách, kdy je zřejmé, že nedojde ke znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Na základě výše uvedeného je toto umístění shledáno přípustné. Umístění technické infrastruktury v plochách OB a S4 je přípustné. Závěrem je konstatováno, že záměr je v souladu s plošnými regulativy územního plánu.*

*V Oznámení je proveden výpočet KZ, a to pro plochu, označenou dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jako „SV“ – všeobecně smíšené s kódem míry využití plochy „H“ (o celkové výměře 31 797 m<sup>2</sup>), pro kterou je stanoven minimální KZ = 0,25. Výpočet KZ je dokladován pro plochu posuzovaného území záměru 12 356,2 m<sup>2</sup>, tj. pro území předmětného záměru, které spadá do plochy s rozdílným způsobem využití území SV-H. Dle Oznámení navrhovaný záměr splňuje požadavky na minimální výměru zeleně v ploše SV-H dle požadavků ÚP SÚ hl. m. Prahy, navrhovaná plocha zeleně (3 489,3 m<sup>2</sup>) je větší než požadovaná výměra zeleně (3 089,1 m<sup>2</sup>) dle regulativu.*

*Do výpočtu KZ byl zahrnut pozemek parc. č. 1285/13 v k. ú. Troja, který je ve vlastnictví hl. m. Prahy. Součástí Vypořádání připomínek je příloha: Dohoda mezi JTH Trend a EVM MHMP na využití pozemku parc. č. 1285/13 v k. ú. Troja pro stavební záměr - Kaufland Praha 8-Troja ze dne 20.12.2016. Dohoda je dle zpracovatele Oznámení platná.*

*Příslušný úřad zároveň uvádí, že není kompetentním k ověření správnosti výpočtu KZ. Splnění KZ bude ověřeno v následných povolovacích řízeních.*

#### Připomínky k vizualizacím záměru

Ve vyjádřeních je konstatováno, že vizualizace záměru neodpovídají skutečnosti. Vizualizace jsou záměrně proporčně zkreslené - ve skutečnosti by stavba byla vyšší než těsně sousedící bytové domy 4b a 4c a nepřesné - střecha nebude zcela zelená, neobsahuje nákresy vzduchotechniky apod.

*Příslušný úřad konstatuje, že součástí Oznámení vizualizace záměru nejsou, není tedy zřejmé, na jaké vizualizace je ve vyjádřeních odkazováno. Součástí Oznámení je výkres Půdorysy\_2. NP, vestavěné 3.NP, koncepce zelené střechy (datováno 20.10.2021,) ze kterého je jasně patrný rozsah zelené střechy a umístění vzduchotechniky na střechě objektu.*

#### Připomínky ke změně klimatu

Ve vyjádřeních je upozorňováno na fakt, že plocha, na které má být realizován záměr, je vzhledem k množství zeleně důležitá i z hlediska zhoršující se klimatické situace. V důsledku výstavby objektu obchodního domu dojde ke zhoršení klimatických podmínek v lokalitě.

*K připomíncekám ohledně klimatu je třeba uvést, že součástí Oznámení je příloha hodnotící vlivy záměru na klima. Ze studie vyplývá, že v zájmovém území se nepředpokládají významnější odchylky v charakteru klimatu a srážek, a proto nelze předpokládat vyšší zranitelnost zájmového území vůči dopadům změn klimatu. Do navrhovaného projektu není nezbytné a adaptovat žádná specifická integrační opatření. Z hlediska bilance vznikajících srážkových vod z nově realizovaných zastavěných a zpevněných ploch je z projektu patrné, že většina těchto vod zůstane v zájmovém území a bude zasakována. Tudíž nedochází k významnější změně oproti stávajícímu stavu. Obdobně projekt sadových úprav včetně vodních prvků je navrhován způsobem, který významně kompenzuje rozsah navrhovaného kácení. Navrhované projektové řešení z hlediska řešení odvádění srážkových vod a navrhovaného krajinařského řešení záměru kompenzuje nárůst produkce CO<sub>2</sub> generované záměrem. Do projektu je zahrnuta výsadba vegetace s cílem omezit zátěž území vysokými teplotami. Tímto rovněž dochází ke snižování emisí oxidu uhlíku. Vysazování zeleně je z toho pohledu doporučeno, neboť přispěje k přizpůsobení se změnám klimatu a ke zmírnění jejich dopadů ochlazením okolí, navíc poskytuje útočiště živočichům a zlepšuje celkovou funkčnost okolních ekosystémů a přispívá ke zvýšení biologické rozmanitosti ve sledovaném území.*

*Pozitivní vliv na mikroklíma území budou mít navržené vodní prvky.*

*Ve zjišťovacím řízení bylo prokázáno, že záměr nemůže významně negativně ovlivnit klima.*

#### Připomínky k záměru ohledně jeho nadbytečnosti a připomínky k variantnímu řešení

Ve vyjádřeních je uplatněn nesouhlas s výstavbou záměru i vzhledem k faktu, že v okolí jsou dostatečné možnosti k nákupu. Zároveň jsou navrhovány možné varianty využití území, kdy je navrhována realizace parku, domova pro seniory či malé bytové domy apod. Rovněž je vysloven požadavek na variantu záměru, ve které bude objekt obchodního domu odsunut dále od obytné zástavby.

*Z hlediska nadbytečnosti záměru je třeba konstatovat, že příslušnému úřadu nepřísluší hodnotit dostatečnost či nedostatečnost občanské vybavenosti v území. Ve zjišťovacím řízení jsou hodnoceny vlivy záměru, který je jeho předmětem. V tomto konkrétním zjišťovacím řízení příslušný úřad došel k závěru, že vlivy navrženého záměru na životní prostředí a veřejné zdraví nemohou být významně negativní.*

*K možným dalším variantám využití je rovněž třeba konstatovat, že předmětem řízení byla z hlediska technického či architektonicko-stavebního vyhodnocena jedna varianta, u které byla z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví prokázána její akceptovatelnost. Záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona. Zpracování variant záměru tedy není příslušným úřadem požadováno.*

#### Celkové shrnutí vyjádření uplatněných veřejností

Ve vyjádřeních byl vyjádřen celkový nesouhlas se záměrem. Připomínky směřovaly jak k jednotlivým dílčím studiím, tak k Oznámení jako celku. Ve vyjádřeních byl projeven především nesouhlas s likvidací stávající zeleně. Dále bylo upozorněno na zhoršení životního prostředí v důsledku realizace záměru, a to především na zhoršení kvality ovzduší a navýšení dopravy a hlukové zátěže.

Příslušný úřad při zpracování tohoto závěru zjišťovacího řízení vzal v úvah všechna obdržená vyjádření.

Příslušný úřad konstatuje, že Oznámení se zabývalo vymezením a posouzením vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které mohly být způsobeny výstavbou a provozem záměru. Zhodnoceny byly mj. všechny vlivy, na které bylo upozorňováno ve vyjádřeních. Na základě provedeného zjišťovacího řízení lze konstatovat, že záměr nemůže mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení

rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**  
ředitel odboru  
podepsáno elektronicky



## **Rozdělovník:**

### Oznamovatel (oprávněný zástupce)

- Ing. Jiří Toman, Myšák Gallery, Vodičkova 31, 110 00 Praha 1

Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

*První den zveřejnění:*

*Poslední den zveřejnění:*

Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce pod dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)

- Městská část Praha 8, starosta, IDDS: 7p9bt2g
- Městská část Praha-Troja, starosta, IDDS: 9qsbzvz

### Na vědomí

- Hlavní město Praha, radní hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
  - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
  - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
  - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
  - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
  - Úřad městské části Praha 8, odbor životního prostředí, IDDS: g5ybp2
  - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
- Spis